

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 10Er/505/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8215203028  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Paula Pangrácová  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2018:8215203028.2

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v exekučnej veci oprávneného: BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, proti povinnému: H. Č., X.. XX.XX.XXXX, L. C. XXX, XXX XX C., o vymoženie 1.568,99 € s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Michalovi Brožinovi, Exekútorský úrad so sídlom Stropkovská 633/3, 089 01 Svidník, trovy exekučného konania vo výške 2,88 € do 3 dní od dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Dňa 12.05.2015 bola na tunajší súd doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Michala Brožinu o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 15.03.2015 a exekučného titulu. Exekučným titulom v tomto konaní je rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri ROZHODCOVSKÁ, ARBITRÁŽNA A MEDIAČNÁ, a.s., so sídlom Sienkiewiczova 2542/4, 811 09 Bratislava, IČO: 35 862 882, zo dňa 15.08.2014, sp. zn. A.-M.. Exekučné konanie sa začalo dňa 31.03.2015.

2. Okresný súd Bardejov uznesením č. k. 10Er/505/2015-33 zo dňa 25.11.2016 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Proti uvedenému uzneseniu podal oprávnený včas odvolanie.

3. Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 14.12.2017 č. k. XXCoE/XX/XXXX-XX rozhodol prvým výrokom o pokračovaní v konaní s právnym nástupcom spoločnosti PRO CIVITAS s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 45 869 464 a to spoločnosťou BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, druhým výrokom uznesenie Okresného súdu Bardejov č. k. XXEr/XXX/XXXX-XX zo dňa 25.11.2016 potvrdil. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.02.2018.

4. Podľa ustanovenia § 243h prvá veta Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len Exekučný poriadok) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd exekučné konanie zastavil.

7. Súdny exekútor na základe výzvy súdu podaním zo dňa 03.01.2017 doručeným súdu dňa 04.01.2017 oznámil, že si trovy exekučného konania uplatňuje vo výške 43,93 € pozostávajúcej z náhrady hotových výdavkov vo výške 3,40 €, odmeny 33,19 € a sumy vo výške 7,34 € predstavujúcej DPH.

8. Podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

9. O trovách exekučného konania súd teda rozhodol podľa § 47 ods. 3 druhá veta, § 196, § 200 ods. 5, § 203 ods. 1 Exekučného poriadku. Nakoľko návrh oprávneného na vykonanie exekúcie nebol spísaný vo forme zápisnice pred súdnym exekútorom, tak súdnemu exekútorovi priznal náhradu trov exekúcie iba podľa § 22 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, t.j. náhradu hotových výdavkov vo výške 2,40 €, spolu vrátane 20 % DPH vo výške 2,88 €, nakoľko súdny exekútor výšku výdavkov týkajúcich sa spotrebovaného kancelárskeho materiálu súdu nijako nepreukázal.

10. Povinnosť nahradiť trovy exekučného konania súdnemu exekútorovi bola uložená oprávnenému, ktorý zaviniel zastavenie exekučného konania tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Bardejov (§ 242 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).