

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5C/89/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614202349
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8614202349.3

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v spore žalobcu Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154, (od 17.02.2018), zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, Mýtina 48, 811 07 Bratislava proti žalovanému A. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. W. XXX/X, XXX XX W., zastúpený JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, o zaplatenie 3 080,46 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť žalovanému náhradu trov konania vo výške 311,69 eura na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Igora Šafranka, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou na tunajšom súde dňa 30.04.2014 prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhal, aby súd zaviazal žalovaného k povinnosti zaplatenia sumy 3 080,46 eura spolu s príslušenstvom.

2. Okresný súd Svidník uznesením zo dňa 18.04.2017, č.k. 5C/89/2014-40, konanie zastavil, vo výroku II. žalovanému priznáva nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v plnom rozsahu.

3. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

4. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

5. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

7. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 255 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP podľa pomeru úspechu strán konania. Žalovaný mal v spore plný úspech.

8. Pretože dňa 19.05.2017 nadobudlo uznesenie Okresného súdu Svidník zo dňa 18.04.2017, č.k. 5C/89/2014-40 právoplatnosť, rozhodol súd v zmysle § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania. Vychádzal pritom z vyčíslenia trov konania zo dňa 10.02.2017 žalovaným. Trovy konania žalovaného pozostávajú z trov právneho zastúpenia za poskytnutie právnej služby advokátom.

9. Pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny za jeden úkon vychádzal súd z tarifnej hodnoty sporu 3 080,46 eura, čo predstavuje podľa § 10 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhlášky“), za jeden úkon právnej služby odmenu vo výške 121,16 eura.

10. Právnomu zástupcovi bola priznaná odmena za dva úkony právnej pomoci po 121,16 eura, a to:

- prevzatie a príprava zastúpenia, vrátane prvej porady s klientom (§ 13a ods. 1 písm. a/ vyhlášky),

- písomné vyjadrenie zo dňa 10.02.2017 (§ 13a ods. 1 písm. c/ vyhlášky).

11. Právnomu zástupcovi ďalej patrí paušálna náhrada výdavkov za dva úkony právnej služby poskytnuté v roku 2016 po 8,58 eura a v roku 2017 po 8,84 eura v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky.

12. Keďže je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady o 20% DPH (§ 18 ods. 3 vyhlášky), čo v tomto prípade predstavuje sumu 51,95 eura (20% zo sumy 259,74 eura).

13. Celkové trovy konania, ktoré súd považoval za účelné vynaložené v súvislosti s uplatňovaním práva žalovaného tak činia 311,69 eura a pozostávajú z trov právneho zastúpenia.

14. Žalobca je povinný nahradiť trovy konania vo výške 311,69 eura na účet právneho zástupcu žalovaného JUDr. Igora Šafranka, advokáta, číslo účtu: W XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, W.: SUBASKBX, VS 74X16, v súlade s ustanovením § 263 ods. 1 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.