

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7P/36/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7818200477
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7818200477.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o maloletú B. V., C.. XX. XX. XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Máriou Bencovou, pracovníčkou tunajšieho súdu, dieťaťa matky B. V.I., C.. XX. XX. XXXX, S. I. X, XXX XX U., za účasti Okresného prokurátora Rožňava, na návrh Ústredia práce sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Šafárikova 102, 048 01 Rožňava, o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava **n a r i a d' u j e** nad výchovou maloletej B. V., C.. XX. XX. XXXX výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia jej odbornej diagnostiky, jej pobytom v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku v Detskom domove sv. Nikolaja, Medzilaborce na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd **z r u š u j e** uznesenie tunajšieho súdu 7PPOm/2/2018 -10 zo dňa 08. 01. 2018, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie nad maloletou.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Ústredie práce sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny svojím návrhom žiadal, aby súd nariadil výchovné opatrenie nad maloletou. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá pochádza z mimomanželského pomeru matky. Otcovstvo voči dieťaťu nebolo určené. U maloletej sa dlhodobo prejavovali výchovné problémy, poruchy správania v prirodzenom prostredí, keď žila v družobnom pomery s T. Q., nerešpektovala usmernenia matky a preto súd neodkladným opatrením ju dočasne zveril do ústavnej starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka na dobu najmenej troch mesiacov od vykonateľnosti uznesenia. Maloletá bola do zariadenia umiestnená 11. 01. 2018 v zariadení sa postupne adaptuje a javí sa ako bezproblémová. Maloletá je tehotná, vyžaduje si s tým súvisiacu prípravu na rodičovstvo a materstvo, preto je potrebná zmena zariadenia, kde by sa pripravovala pod dohľadom odborného vedenia na pôrod, materstvo a rodičovstvo. Diagnostické centrum Lietavská Lúčka nie je zamerané na túto formu výchovné zabezpečenia. U maloletej nie je ukončený prevýchovný proces aj pre krátkosť pobytu v zariadení. Naďalej je nutné, aby u nej prebiehalo výchovné pôsobenie zamerané aj na elimináciu porúch správania sa. Bude teda v záujme maloletej uloženie uvedeného výchovného opatrenia.

2. Matka s návrhom súhlasila, ale poukázala na to, že maloletá sa už polepšila a ľutuje, čo sa stalo. V Diagnostickom centre Lietavská Lúčka sú veľmi prísne pravidlá. Je pravdou, že dcéra je tehotná a preto bude v jej záujme, keď výchovné opatrenie bude vykonávať v takom zariadení, kde sú umiestnené tehotné maloleté matky a ich deti. Matka ďalej uviedla, že ona žije v dobrých podmienkach a stará sa o ďalšie tri maloleté deti. Jej syn O. je v detskom domove.

3. Zo spisu tunajšieho súdu 7PPOm/2/2018 súd zistil, že uznesením zo dňa 08. 01. 2018 bola maloletá neodkladným opatrením dočasne zverená do ústavnej starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka najmenej na dobu troch mesiacov od vykonateľnosti uznesenia. Toto uznesenie je vykonateľné od 08. 01. 2018 a 27. 01. 2018 nadobudlo právoplatnosť.

4. Zo správy od Diagnostického centra Lietavská Lúčka súd zistil, že maloletá na základe neodkladného opatrenia tunajšieho súdu je umiestnená v ich zariadení od 11. 01. 2018. Jej prevýchovný proces nie je ukončený.

5. Podľa správy od Detského domova sv. Nikolaja Medzilaborce maloletá môže byť prijatá do ich zariadenia za účelom výkonu výchovného opatrenia. Prijatie do ich zariadenia je odsúhlasené aj s Diagnostickým centrom Lietavská Lúčka.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie aj oboznámením sa so správami o prešetrených pomeroch u matky Úradom práce sociálnych vecí a rodiny a Mestským úradom Rožňava.

7. Po takto vykonanom dokazovaní navrhovateľ trval na podanom návrhu a Okresný prokurátor a kolízny opatrovník maloletej sa k návrhu pripojili.

8. V zmysle ustanovenia § 37 ods. 1, 3 písm. a) ods. 8 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci, alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci, alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, a ak výchovné opatrenia uvedené v ods. 2 nevedli k náprave súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku najdlhšie na 6 mesiacov. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa ods. 3 alebo uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa ods. 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatného rozhodnutia.

9. Z prevedeného dokazovania vyplýva, že neodkladným opatrením tunajšieho súdu bola maloletá v dôsledku vážnych výchovných problémov dočasne umiestnená v ústavnej starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka. V uvedenom zariadení sa začal úspešne jej prevýchovný proces, ktorý však nie je ešte ukončený. Bolo zistené, že maloletá je tehotná a v uvedenom diagnostickom centre forma výchovného pôsobenia na tehotné maloleté matky sa nerealizuje. U maloletej je však naďalej nutné výchovné pôsobenie, ktoré má byť zamerané aj na prípravu na rodičovstvo a materstvo. Takéto výchovné pôsobenie poskytuje Detský domov sv. Nikolaja v Medzilaborciach, ktorý súhlasí s tým, aby maloletá nariadené výchovné opatrenie vykonávala v ich zariadení. Preto súd návrh považoval za dôvodný a rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

10. Súd vo veci nariadil výchovné opatrenie nad maloletou a preto v súlade s ustanovením § 363 Civilného mimosporového poriadku zrušil uznesenie, ktorým bolo nad maloletou nariadené neodkladné opatrenie.

11. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali na pojednávaní a s rozhodnutím súhlasili.