

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 37PP/105/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010378
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010378.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného P. F., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom X. J. XXXX/XX, I. t. č. v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Trenčín (ďalej len "NOO ÚVTOS Trenčín"), o návrhu odsúdeného na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v NOO ÚVTOS Trenčín dňa 25.04.2022, takto

rozhodol:

I. Podľa § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdený P. F., nar. XX.XX.XXXX, podmienene prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 47T/91/2021 zo dňa 15.11.2021 a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 0T/85/2021 z 25.06.2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 0T/85/2021 z 10.03.2022.

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu 3 (tri) roky a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným 2 (dva) roky a zároveň odsúdenému ukladá v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenie a povinnosť:

- podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona príkaz zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie,

odôvodnenie:

Dňa 25.03.2022 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že lehota na podanie návrhu mu plynie 10.04.2022. Má za to, že si splnil všetky podmienky a na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh je s poukazom na § 66 ods. 1 Trestného zákona dôvodný.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že mu je všetko ľúto čo sa stalo. Je mu to ponaučením stráviť čas za mrežami. Trpeli hlavne jeho deti, je mu ľúto, že nebol s rodinou. V prípade podmienene prepustenia sa bude zdržiavať na adrese trvalého pobytu X. J. XXXX/XX, I.. Bude tam bývať sám a pravdepodobne aj s dcérou. Je to jeho byt. Je živnostník v stavebníctve, stále mu beží živnosť.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z NOO ÚV TOS Trenčín, skráteným výpisom klienta, nariadením výkonu trestu vo veci Okresného súdu Žilina sp. zn. 47T/91/2021, rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 47T/91/2021 z 15.11.2021, uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 47T/91/2021 z 19.11.2021, uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 0T/85/2021 z 10.03.2022,

trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. OT/85/2021 z 25.06.2021, odpisom registra trestov na odsúdeného z 14.04.2022.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od NOO ÚV TOS Trenčín, ktoré bolo súdu doručené dňa 07.04.2022 súd zistil, že odsúdený je rozvedený, otec dvoch maloletých dcér, má ukončené stredoškolské vzdelanie bez maturity, odbor murár. Pred nástupom do výkonu trestu pracoval ako živnostník v stavebníctve. V minulosti nebol súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je po prvýkrát. Na výkon väzby bol predvedený dňa 10.07.2021 do ÚVV a ÚV TOS Žilina. Počas výkonu trestu v nástupnom oddieli bol zaznamenaný jeden negatívny poznatok, keď menovaný spal neustrojený na lôžku napriek tomu, že v uvedenom čase mal byť pripravený na vykonanie previerky. Po dohovore sa negatívne poznatky neopakovali, k personálu sa správal slušne a ich nariadenia, pokyny a príkazy plnil bez pripomienok. Kontakt s vonkajším prostredím udržiaval s dcérou, matkou barom a kamarátom prostredníctvom návštev, korešpondencie a telefonovania. Vo voľnom čase chodil na vychádzky, kreslil, čítal knihy z ústavnej knižnice a hrával spoločenské hry so spolubývajúcimi. Disciplinárne riešený nebol. Po právoplatnom odsúdení bol 15.11.2021 premiestnený na nástupný oddiel výkonu trestu odňatia slobody. Správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne riešený nebol. Dňa 29.12.2021 bol komisiou zaradený a premiestnený do Otvoreného oddelenia v Opatovciach NOO ÚV TOS Trenčín. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v otvorenom oddelení prebehla bez problémov. Ústavný poriadok i denný režim dodržiava, zásady slušného správania má riadne osvojené, konflikty nevyhľadáva. Zásady osobnej hygieny dodržiava, vo svojich osobných veciach si udržiava požadovaný poriadok. Vo voľnom čase využíva podmienky oddelenia aktívne a zmysluplne. V rámci športového krúžku hráva stolný tenis, šach, pravidelne cvičí v ústavnej posilňovni, číta knihy najmä kriminálne tituly, sleduje TV vysielanie - športové prenosy a spravodajské relácie. Takisto sa zapája do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti. Pracovne je zaradený na vonkajšom pracovisku s voľným pohybom bez dohľadu príslušníka, kde vykonáva pomocné práce v stavebnej firme. Pracovné povinnosti si plní k spokojnosti. Pravidlá BOZP, PO dodržiava, ochranné pracovné prostriedky používa. Nedovolené kontakty zistené neboli. Majiteľ firmy je s jeho pracovnou aktivitou spokojný, čo deklaruje v pohovoroch pri kontrolnej činnosti ako i pochvalných listoch zaslaných na oddelenie. Pravidelný kontakt udržiava s dcérou, bratom a matkou svojich detí formou telefonovania a návštev. Vzťahy sa javia ako bežne fungujúce pre odsúdeného motivujúce. Disciplinárne riešený nebol. Odsúdený sa dopustil útoku na verejného činiteľa. K spáchanému skutku je kritický. Svoju chybu a hlúpe správanie si priznáva a uvedomuje, uvádza že do budúca sa bude podobným konfliktom vyhýbať. Po prípadnom podmienечnom prepustení je odhodlaný viesť riadny a slušný život. Stanovené krátkodobé ciele, ktoré sú zamerané na rozšírenie právneho a sociálneho vedomia, minimalizovanie negatívnych dopadov väzenského prostredia ako i upevňovania pracovných návykov, menovaný plní vo všetkých bodoch. Nástrojom CRA CR bolo riziko sociálneho zlyhania vyhodnotené ako nízke a resocializačná prognóza ako priaznivá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienечné prepustenie a odporúča ho podmienечne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva úhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 47T/91/2021 z 15.11.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona v trvaní 1 (jeden) rok so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 10.07.2021. Ďalej odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. OT/85/2021 z 25.06.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmienечným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov a trest zákazu činnosti vodiča t.j. zákaz riadiť akékoľvek motorové vozidlo na dobu dva roky. Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. OT/85/2021 z 10.03.2022 súd rozhodol o jeho neosvedčení sa v skúšobnej dobe a nariadení výkonu trestu v trvaní 6 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Polovicu z uložených trestov vykonal ku dňu 10.04.2022.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ osemkrát súdne trestaný, vo výkone trestu je po prvýkrát. Z 8 záznamov v odpise registra trestov 1 z nich obsahuje údaj o tom, že bolo upustené od potrestania, 1 z nich údaj o tom, že bolo upustené od uloženia súhrnného trestu a 1 údaj o tom, že vec bola skončená zmierom.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje rozhodnúť o zamietnutí žiadosti odsúdeného z výkonu trestu z dôvodu opakovania trestnej činnosti. Aktuálne odsúdený vykonáva trest, ktorý bol pôvodne podmiennečne odložený, pričom súd rozhodol o jeho neosvedčení a výkone trestu.

Zástupca NOO ÚV TOS Trenčín na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia bol odsúdenému nariadený ďalší výkon trestu vo výmere 6 mesiacov, lehota na podmiennečne prepustenie zostáva zachovaná, rovnako ako záver ústavu. Ide o výkon trestu vo veci Okresného súdu Žilina sp. zn. OT/85/2021.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmiennečnom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež boli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery postupne uložených trestov odňatia slobody, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 10.04.2022.

Čo sa týka prvej materiálnej podmienky, a to že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa súdu v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená. Odsúdený počas výkonu trestu mal slušné správanie, jeho vystupovanie a správanie je na požadovanej úrovni, v osobných veciach si udržoval poriadok. Vyskytol sa u neho iba jeden negatívny poznatok, keď spal neustrojený na lôžku, napriek tomu, že v uvedenom čase mal byť pripravený na vykonanie previerky. Po dohovore sa ďalšie negatívne poznatky neopakovali. K trestnej činnosti má kritický postoj, vinu si priznáva v plnej miere, uvedomuje si svoje pochybenie. Od 29.12.2021 bol zaradený do otvoreného oddelenia v Opatovciach, kde prebehla adaptácia bez problémov, ústavný poriadok i denný režim dňa dodržiava, konflikty nevyhľadáva. Pracovne bol zaradený na vonkajšom pracovisku s voľným pohybom bez dohľadu príslušníka, kde vykonáva pomocné práce v stavebnej firme. Majiteľ stavebnej firmy je s jeho prácou spokojný, čo vyplýva i z pochvalných listov doručených ústavu. Voľný čas využíva aktívne a zmysluplne, je členom športového krúžku, číta knihy, sleduje televízne vysielanie. Zhrnúc správanie odsúdeného ako celok súd konštatuje, že odsúdený svojim správaním preukázal polepšenie, počas výkonu trestu rešpektuje interné predpisy, pravidlá výkonu trestu, ako aj aktuálne otvoreného oddelenia Opatovce, problémy u neho ani v tomto "zvoľnenom režime" nenastali, aktívne trávi voľný čas, zodpovedne pristupuje k pracovným povinnostiam, preto mal súd preukázané splnenie prvej materiálnej podmienky.

Z vykonaného dokazovania mal súd za splnenú aj druhú materiálnu podmienku, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd stotožnil s hodnotením ústavu, ktorý odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť, pričom konštatoval že riziko recidívy trestnej činnosti je v uvedenom prípade nízke. Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol na to, že odsúdený vo výkone trestu preukázal svoje polepšenie, ako už bolo uvedené aj vyššie rešpektovaním pravidiel správania sa počas výkonu trestu. Rešpektovanie pravidiel resp. zákonných noriem by preto u odsúdeného mohlo pokračovať aj v podmienkach mimo výkonu trestu. Zároveň má vytvorené riadne pracovné návyky, nakoľko odsúdený počas výkonu trestu bol pracovne zaradený v stavebnej firme, kde si svoje povinnosti plnil

na požadovanej úrovni, dodržiava svoje povinnosti vyplývajúce z charakteru pracoviska, ako aj predpisy o bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Jeho prístupom k práci dosiahol aj zaslanie pochvalných listov na neho do NOO ÚV TOS Trenčín z pracoviska. Osvojením si pracovných návykov si odsúdený vytvoril predpoklad po výkone trestu riadne sa zamestnať a tým predchádzať trestnej činnosti. Uvedené je cieľom aj odsúdeného, ako to výslovne uviedol aj na verejnom zasadnutí, pričom odsúdený je sám živnostník v stavebníctve, kde si aj aktuálne prehlbuje svoje zručnosti. Odsúdený má tiež vytvorené primerané sociálne väzby, keď bol v pravidelnom kontakte predovšetkým s dcérou, matkou detí, bratom. Má zabezpečené bývanie na adrese trvalého pobytu. Z uvedeného súd vyvodil, že v prípade prepustenia odsúdeného na slobodu ten nebude vzhľadom k jeho vybudovaným pracovným návykom, ale aj s ohľadom na jeho sociálne zázemie, zabezpečenému bývaniu, odkázaný na páchanie trestnej činnosti v prípade zabezpečovania si svojich základných životných potrieb (ubytovanie, strava).

K predchádzajúcej trestnej minulosti odsúdeného súd uvádza, že odsúdený je vo výkone trestu po prvý krát. Odsúdený bol celkom 8 krát súdne trestaný, ako to vyplýva zo záznamov v odpise registra trestov. Odsúdený opakovane páchal trestnú činnosť a to rôzneho druhu, predovšetkým hlavne v minulosti majetkovú trestnú činnosť, v súčasnosti ublíženie na zdraví, výtržníctvo, ohrozenie pod vplyvom návykovej látky. Odsúdený je prvý krát vo výkone trestu, čím je pre neho výkon trestu o to viac výchovný, čo sa odrazilo aj v hodnotení rizikovosti jeho zlyhania, ktoré bolo vyhodnotené aj ústavnou ako nízke, s čím sa súd stotožňuje. Odsúdený si práve podmieneným prepustením dokonale uvedomí ten rozdiel v podmienkach výkonu trestu a slobody, a už teraz chápe že jedine riadny život mu zabezpečí, aby sa do podmienok výkonu trestu viac nemusel vrátiť. Odsúdený dostal počas jeho trestnej minulosti opakovane šancu ukladaním podmienok, pričom jedna z nich sa mu premenila, t. j. v skúšobnej dobe sa neosvedčil. Avšak tento skutok spáchal ešte pred výkonom trestu, preto súd má za to, že neosvedčenie samotné v skúšobnej dobe pred pôsobením na neho výkonom trestu nemôže byť prekážkou jeho podmienenému prepusteniu. Práve pôsobenie výkonu trestu na odsúdeného bude viesť k tomu, že k opakovaniu trestnej činnosti už u odsúdeného nedôjde.

Z hľadiska povahy trestnej činnosti a ústavu na výkon trestu, v ktorom odsúdený trest vykonáva, ide o ústav na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktoré má súd prihliadať, tu však súd nezistil zvýšené riziko zlyhania odsúdeného po jeho podmienenom prepustení. U odsúdeného z hľadiska povahy trestného činu išlo o násilné trestné činy útoky na verejného činiteľa a okrem toho o trestný čin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky, ktoré boli spáchané pod vplyvom alkoholických nápojov. Súd s použitím uloženia primeraného obmedzenia, a to práve zákazu požívania alkoholických nápojov má za to, že sa odsúdený následne vyhne páchaniu trestnej činnosti, teda že uvedené eliminuje možnosť recidívy u odsúdeného.

Z vyššie uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený spĺňal všetky zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie a súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu vo 3 (tri) roky, ktorú vzhľadom na osobné pomery odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť a ostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, považoval za adekvátnu. Súd určil odsúdenému pomerne dlhú skúšobnú dobu, predovšetkým vzhľadom k opakovaným zlyhaniam odsúdeného v minulosti. Vzhľadom k uvedenému považuje za potrebné sledovať správanie sa odsúdeného po dlhšiu dobu a tým aj nastaviť odsúdeného na určitý spôsob života, ktorý odsúdený na slobode prijme, osvojí si ho a bude v ňom pokračovať aj po uplynutí skúšobnej dobe.

Zároveň pre zabezpečenie dovŕšenia nápravy odsúdeného na slobode nariadil súd nad odsúdeným probačný dohľad na dobu 2 (dva) roky za súčasného uloženia príkazu zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie a zákazu požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, ktoré pri rešpektovaní, by mali viesť k tomu, že odsúdený sa vyhne páchaniu trestnej činnosti a tým sa aj zavŕši náprava odsúdeného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.