

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 4Nt/2/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010036  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010036.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci odsúdeného Ľ. H., o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, v Nitre dňa 25.04.2022 takto

### rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona a contrario súd žiadosť odsúdeného Ľ. H., narodeného XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom T., F. XXX/X, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Želiezovciach, o zahľadenie odsúdenia uloženého

- rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/114/2003 zo dňa 16.07.2003, právoplatným v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 3To/153/2003 dňa 22.10.2003,
- rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/107/2006 zo dňa 23.10.2007, právoplatným v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 7To/42/2007 dňa 18.01.2008,
- trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/7/2009 zo dňa 02.10.2009, právoplatným dňa 02.10.2009,
- rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/83/2012 zo dňa 10.09.2012, právoplatným v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/113/2012 dňa 22.05.2013,
- trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/91/2012 zo dňa 28.08.2013, právoplatným dňa 02.04.2014,
- trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/86/2016 zo dňa 09.06.2016, právoplatným dňa 09.06.2016,
- trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/49/2016 zo dňa 28.07.2016, právoplatným dňa 23.11.2016,
- trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/95/2016 zo dňa 23.11.2016, právoplatným dňa 17.02.2017,
- rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/5/2017 zo dňa 22.06.2017, právoplatným dňa 22.06.2017,
- trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/54/2019 zo dňa 25.09.2019, právoplatným dňa 05.10.2019,
- rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T/128/2019 zo dňa 16.07.2020, právoplatným dňa 20.07.2020,
- trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/79/2020 zo dňa 05.03.2021, právoplatným dňa 27.03.2021,
- rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/34/2020 zo dňa 08.04.2021, právoplatným dňa 08.04.2021,
- trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/70/2020 zo dňa 29.07.2021, právoplatným dňa 22.11.2021,

z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Odsúdený L. H. (ďalej len „odsúdený“) podanou žiadosťou na tunajší súdu dňa 17.01.2022, požiadal o zahľadenie odsúdenia všetkých trestných záznamov od roku 2003 až do roku 2015. Odsúdený má aktuálne v registri trestov evidovaných 14 záznamov.

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/114/2003 zo dňa 16.07.2003, právoplatným v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 3To/153/2003 dňa 22.10.2003, bol odsúdený uznaný vinným z trestného činu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 k § 247 odsek 2 písmeno s) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní jedného roka so zaradením do nápravno-výchovného ústavu pre mladistvých. Odsúdený vykonal trest 23.01.2004. Odsúdenému bol trest zahladený v zmysle § 121 odsek 1 Trestného zákona, pričom sa na páchatel'a hľadí ako keby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/107/2006 zo dňa 23.10.2007, právoplatným v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 7To/42/2007 dňa 18.01.2008 bol odsúdený uznaný vinným z pokračovacieho prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní šesť štyri roky a šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 3pp/58/2009 zo dňa 26.06.2009, právoplatným 26.06.2009, bol odsúdený podmienene prepustený so skúšobnou dobou v trvaní tri roky. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 3pp/58/2009 zo dňa, právoplatným, bol odsúdenému opätovne nariadený výkon trestu z dôvodu neosvedčenia sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený trest odňatia slobody vykonal 26.09.2014.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/7/2009 zo dňa 02.10.2009, právoplatným dňa 02.10.2009 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1 Trestného zákona a iné a bol mu uložený trest odňatia slobody vo trvaní jeden rok a šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Odsúdený vykonal trest dňa 29.03.2011.

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/83/2012 zo dňa 10.09.2012, právoplatným v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/113/2012 dňa 22.05.2013 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní deväť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Odsúdený vykonal trest dňa 26.06.2015.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/91/2012 zo dňa 28.08.2013, právoplatným dňa 02.04.2014 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a súd mu upustil od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/83/2012.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/86/2016 zo dňa 09.06.2016, právoplatným dňa 09.06.2016 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní jeden rok a tri mesiace s podmienenečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní dva roky. Trestný rozkaz Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/86/2016 bol zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/49/2016.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/49/2016 zo dňa 28.07.2016, právoplatným dňa 23.11.2016 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní jeden rok a štyri mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Trestný rozkaz Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/49/2016 bol zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/95/2016.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/95/2016 zo dňa 23.11.2016, právoplatným dňa 17.02.2017 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek

3 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní dva roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Trestný rozkaz Okresného súdu sp. zn. 5T/95/2016 bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/5/2017.

Rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/5/2017 zo dňa 22.06.2017, právoplatným dňa 22.06.2017 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní dva roky a dva mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Odsúdený vykonal trest odňatia slobody 06.12.2018.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/54/2019 zo dňa 25.09.2019, právoplatným dňa 05.10.2019 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní jeden rok a štyri mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Trestný rozkaz sp. zn. 4T/54/2019 bol zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/70/2020.

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T/128/2019 zo dňa 16.07.2020, právoplatným dňa 20.07.2020 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona a súd mu upustil od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/54/2019.

Trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/79/2020 zo dňa 05.03.2021, právoplatným dňa 27.03.2021 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a súd mu upustil od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/54/2019.

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/34/2020 zo dňa 08.04.2021, právoplatným dňa 08.04.2021 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a súd mu upustil od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/54/2019.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/70/2020 zo dňa 29.07.2021, právoplatným dňa 22.11.2021 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní tri roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 50 odsek 4 Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že sa trest odňatia slobody vykoná. Rovnako súd postupuje aj v prípade iných obmedzení alebo povinností podľa § 51 ods. 3 a <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20220101>>, ak boli uložené. Ak sa odsúdený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, súd rozhodne tak, aby výkony trestov odňatia slobody nasledovali plynule za sebou. Výnimočne môže súd vzhľadom na okolnosti prípadu ponechať podmienené odsúdenie v platnosti, hoci odsúdený konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, a súčasne môže

a) ustanoviť nad odsúdeným probačný dohľad a uložiť doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo primerané povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20220101>> a <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20220101>> smerujúce k tomu, aby viedol riadny život,

b) primerane predĺžiť skúšobnú dobu, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu skúšobnej doby ustanovenej v odseku 1.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd môže zahradiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona súd môže zahradiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Na základe podanej žiadosti o zahradenie odsúdenia si súd vyžiadal odpis registra trestov odsúdeného a pripojil kompletný spisový materiál týkajúci sa nepodmienečných odsúdení. Súd neposudzoval podmienkové tresty odňatia slobody a to z dôvodu, že zahradiť je možné iba nepodmienečné odsúdenia v zmysle § 92 odsek 2 Trestného zákona. Súd taktiež neposudzoval odsúdenia, ktorými bolo rozhodnuté o upustení od uloženia súhrnného trestu.

Preskúmaním odpisu registra trestov a spisového materiálu súd zistil, že aktuálne nie sú splnené základné zákonom stanovené podmienky na rozhodnutie o zahradení odsúdenia, nakoľko v zmysle citovaného ustanovenia Trestného zákona súd môže zahradiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu riadny život po dobu najmenej tri roky ak ide o trest neprevyšujúci jeden rok alebo po dobu päť rokov ak ide o trest prevyšujúci jeden rok. V uvedenom prípade nie je možné zahradiť ani jeden z nepodmienečných trestov, ktoré mal odsúdený uložené.

V uvedenom prípade nebolo možné žiadosti odsúdeného vyhovieť, pretože po každom vykonanom nepodmienečnom treste odsúdený opätovne v rozhodnej dobe páchal znova trestnú činnosť čo nemožno považovať za vedenie riadneho života. Z uvedeného dôvodu lehota pre zahradenie odsúdenia sa každým odsúdením prerušila a okamihom vykonania nasledujúceho nepodmienečného trestu odňatia slobody začala plynúť nová. Prerušenie doby spôsobuje, že predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným stráca význam z hľadiska posudzovania podmienok pre zahradenie odsúdenia a zákonná doba začína plynúť odznovu.

Odsúdený aktuálne vykonáva nepodmienečný trest uložený v konaní vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 1T/70/2020 vo výmere tri roky do 08.04.2024. Po vykonaní trestu odňatia slobody (alebo v prípade podmienkového prepustenia) začne odsúdenému plynúť nová päťročná doba podľa § 92 odsek 1 písmeno b), ktorá bude plynúť od 09.04.2024 a uplynie 09.04.2029 a až následne ak v tejto dobe odsúdený povedie riadny život bude môcť súd rozhodnúť, že sa odsúdený osvedčil v zmysle § 50 odsek 4 Trestného zákona.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd prijal záver, že v súčasnosti neuplynula zákonom stanovená doba, ktorú súd pri rozhodovaní o zahradení odsúdenia posudzuje, preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.

Sťažnosť sa podáva na Okresný súd Nitra, o sťažnosti bude rozhodovať Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok.