

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 7C/259/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614209433
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Darina Puklušová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2018:7614209433.17

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci žalobcu: ČSOB Leasing, a.s., Panónska cesta 11, Bratislava, právne zast. JUDr. Daniel Juhás s.r.o., Seberíniho 1, Bratislava proti žalovanému: Q. S., K.. XX.X.XXXX, W.É. Y. XXX/XX, W., právne zast. Advokátska kancelária JUDr. Roman Fulka, Podtatranského 2, Košice, o zaplatenie 3 811,64 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier strán sporu v tomto znení:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 500,- eur do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia súdu o schválení súdneho zmiaru.

II. Strany sporu nemajú nárok na náhradu trov konania.

III. Žalovaný je povinný zaplatiť štátu na účet Okresného súdu Spišská Nová Ves trovy preddavkované štátom - znalečné vo výške 248,34 eur, do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajší súd domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 3.811,64 eur s prísl. titulom nesplateného bezúčelového úveru, ktorý bol žalovanému poskytnutý právnym predchodcom žalobcu VB Leasing SK, spol. s r. o. vo výške 7.000,- eur za účelom nadobudnutia vlastníckeho práva k motorovému vozidlu HYUNDAI GRANDEUR 2,2 TD.

2. Po vykonanom dokazovaní súd rozsudkom zo dňa 5. 12. 2014 žalobe v celom rozsahu vyhovel a určil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi vzniknuté trovy konania.

Po podaní odvolania žalovaným uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 5Co/75/2015 bol rozsudok súdu prvej inštancie zrušený a vec bola vrátená na ďalšie konanie.

3. Súd vo veci vykonal ďalšie dokazovanie súdnoznaleckým posudkom č. 1/2018 vyhotoveným Ing. Petrom Onderušom, vo veci nariadil pojednávanie na deň 12. 3. 2018, na ktorom strany sporu uzavreli zmier v znení, ako uvádza enunciat tohto uznesenia.

4. Podľa § 148 ods. 1 C.s.p., žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.

5. Podľa § 148 ods. 2 C.s.p., súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

6. Podľa § 497 Obchodného zákonníka č. 513/1991 Zb. v znení neskorších predpisov zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

7. Za použitia vyššie uvedených zákonných ustanovení, po zistení, že sporovými stranami dohodnutý zmier nie je v rozpore s platným hmotným právom, ani so záujmami oboch zúčastnených strán, súd účastníkmi uzavretý zmier schválil.

8. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

9. Podľa § 255 ods. 2 Civilného sporového poriadku ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

10. O trovách konania súd rozhodol v rámci schváleného zmieru v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.