

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5T/13/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116010105
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2116010105.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mareka Fila a prísediacich Anny Gunišvej a Pavlíny Kramárovej, v trestnej veci obžalovaného L. U., pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. a iné, na hlavnom pojednávaní dňa 13.03.2018

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

L. U., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom E. XX, Q., adresa na doručovanie C. X, Q.

sa u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

1. v období od mesiaca marec 2012 do mesiaca december 2012 ako štatutárny orgán spoločnosti ITT Production, s.r.o. so sídlom Q., M. XX, IČO: 44 644 434, si neplnil svoju zákonnú povinnosť zabezpečiť riadne platenie daní a odvodov na nemocenské starobné, invalidné poistenie, poistenie v nezamestnanosti do Sociálnej poisťovne pobočka Trnava, ktoré zrazil zo mzdy zamestnancom v zmysle § 141 ods. 2 zák. č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, i napriek tomu, že spoločnosť mala v sledovanom období dostatok voľných finančných prostriedkov na úradu, čím spôsobil škodu Sociálnej poisťovni pobočka Trnava, ul. V. Clementisa č. 24/A vo výške 4.022,28 Eur,

2. v období od mesiaca marec 2012 do mesiaca december 2012 ako štatutárny orgán spoločnosti ITT Production, s.r.o. so sídlom Q., M. XX, IČO: 44 644 434, si neplnil svoju zákonnú povinnosť spočívajúcu v riadnom platení daní a odvodov na nemocenské, starobné, invalidné poistenie, poistenie v nezamestnanosti, úrazové poistenie, garančné poistenie a poistenie do rezervného fondu solidarity, ktoré mal zaplatiť Sociálnej poisťovni pobočka Trnava, v priamom rozpore s tým, že mu takáto povinnosť vyplýva z § 141 ods. 1 zák. č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, a takto konal napriek tomu, že spoločnosť mala v sledovanom období dostatok voľných finančných prostriedkov na úradu, čím spôsobil škodu Sociálnej poisťovni pobočka Trnava, ul. V. Clementisa č. 24/A vo výške 2.800,26 Eur,

3. v období od mesiaca november 2011 do mesiaca máj 2012 ako štatutárny zástupca - konateľ obchodnej spoločnosti O. H., s.r.o. so sídlom Q., M. XX, IČO: 44 644 434 oprávnený konať v mene spoločnosti samostatne a zodpovedný za vyplácanie mzdových nárokov zamestnancov spoločnosti, nezaplatil zamestnankyni spoločnosti O.. P. P., ktorá mala uzatvorený riadny pracovný pomer na základe pracovnej zmluvy zo dňa 01.11.2011 s rovnakým dňom nástupu do práce a trvajúci do 09.05.2012, kedy poškodená okamžite ukončila pracovný pomer jeho dorúčením zamestnávateľovi, mzdu za mesiac november 2011 vo výške 700 Eur, mzdu za mesiac december 2011 vo výške 700 Eur, mzdu za mesiac január 2012 vo výške 700 Eur, mzdu za mesiac február 2012 vo výške 700 Eur, mzdu za mesiac marec 2012 vo výške 700 Eur, mzdu za mesiac apríl 2012 vo výške 700 Eur a za mesiac máj 2012 mzdu s nárokom na náhradu mzdy v sume priemerného mesačného zárobku za dobu dvoch mesiacov vo výške 2.057,60 Eur z dôvodu okamžitého skončenia pracovného pomeru zamestnancom, na ktoré mala

poškodená nárok v zmysle pracovnej zmluvy, Zákonníka práce o vykonanej pracovnej činnosti, pričom v čase splatnosti miezd a náhrady mzdy mala spoločnosť dostatok voľných peňažných prostriedkov na ich úradu v plnom rozsahu a tieto nevyhnutne nepotrebovala na zaistenie svojej základnej podnikateľskej činnosti, obžalovaný dodatočne dňa 07.11.2013 zaplatil poškodenej časť dlžnej mzdy v sume 500 Eur, čím spôsobil O.. P. P. škodu vo výške 5.757,60 Eur.

t e d a

v bode 1/ vo väčšom rozsahu zadržal a neodviedol určenému príjemcovi poistné na sociálne poistenie a starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazil podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech,

v bode 2/ vo väčšom rozsahu nezaplatil splatnú daň,

v bode 3/ ako štatutárny orgán právnickej osoby nevyplatil svojmu zamestnancovi mzdu a náhradu mzdy, na ktorých vyplatenie mal zamestnanec nárok, v deň ich splatnosti, hoci v tento deň mal peňažné prostriedky na ich výplatu, ktoré nevyhnutne nepotreboval na zabezpečenie činnosti právnickej osoby a činom spôsobil väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák..

v bode 2/ prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák.,

v bode 3/ prečin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 277 ods. 3 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l), § 38 ods. 3 Tr. zák., 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 2 Tr. zák., § 39 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. súd obžalovanému ustanovuje skúšobnú dobu na 5 rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zák. súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe dlh.

Podľa § 61 ods. 6 Tr. zák. súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti vykonávať funkciu štatutárneho orgánu, člena štatutárneho orgánu, obchodných spoločností a družstiev na 8 (osem) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanému ukladá nahradiť škodu:

- Sociálnej poisťovni, IČO: 30 807 484 vo výške 87.667,48 Eur,

- O.. P. P., F.. XX.XX.XXXX vo výške 5.757,60 Eur.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému skorším rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 15.11.2016, sp.zn. 4T/80/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.11.2016 a ktorým bol obžalovaný uznaný za vinného zo spáchania zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. a prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov s podmieničným odkladom s probačným dohľadom na skúšobnú dobu 4 roky, uloženým trestom zákazu činnosti vykonávať funkciu štatutárneho orgánu obchodných spoločností na 6 rokov a uloženou povinnosťou nahradiť

poškodenému škodu, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil súd zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia cestou Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť