

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/11/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618010044
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618010044.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13. marca 2018 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný I. N., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bývajúci vo T., bez bližšieho určenia, t. č. T., N. XX, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 24.10.2017 v čase okolo 19.20 hod. vo T. na D. pV. č. XXXX v predajni N. si z predajného regála v predajnom priestore predajne vzal 4 ks šampónov zn. Old Spice v hodnote 3,19 Eur/ks, ktoré si ukryl pod tričkom s úmyslom prejsť cez pokladničnú zónu a odísť z predajne s tovarom bez zaplatenia, čím spôsobil spoločnosti N., s. r. o. so sídlom v N., N. č. XX/A, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 12,76 Eur, pričom dňa 20.10.2017 mu za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov bola OO PZ Filakovo blokom č. 16157116 uložená pokuta vo výške 10,00 Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. d), l), § 37 písm. m), § 38 ods. 3, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov. Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní

18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/86/2017 zo dňa 07.11.2017 a to trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, ako aj všetky ďalšie výroky obsahovo nadväzujúce na toto rozhodnutie.

o d ô v o d n e n i e :

Súd vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaného, ktorý sa napriek riadne vykázanému doručeniu predvolania na hlavné pojednávanie nedostavil. Súd na pojednávaní prečítal výpoveď obžalovaného z prípravného konania, kde sa doznal k tomu, že do predajne N. šiel s úmyslom niečo tam ukradnúť. Ďalej uviedol, že o krádež sa aj pokúsil, lenže mu krádež nevyšla.

Súd sa ďalej oboznámil so zápisnicou o výsluchu svedkyne H. D., vyčíslením škody, trestným rozkazom, posudkom na obžalovaného, výpisom z evidencie priestupkov a odpisom registra trestov.

Po takto vykonanom dokazovaní a to jednak z výpovede obžalovaného, ako aj z prečítanej svedeckej výpovede H. D. bolo nepochybne preukázané, že obžalovaný dňa 24.10.2017 v čase okolo 19.20 hod. vo T. na D. v predajni N. si z predajného regála v predajnom priestore predajne vzal

4 ks šampónov zn. Old Spice v hodnote 3,19 Eur/ks, ktoré si ukryl pod tričkom s úmyslom prejsť cez pokladničnú zónu a odísť z predajne s tovarom bez zaplatenia, čím spôsobil spoločnosti N., s. r. o. so sídlom v N., N. č. XX/A, IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 12,76 Eur, pričom dňa 20.10.2017 mu za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov bola OO PZ Filakovo blokom č. 16157116 uložená pokuta vo výške 10,00 Eur.

Súd konanie obžalovaného právne kvalifikoval ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, lebo si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Obžalovaný požíva priemernú povesť. Doposiaľ bol dvakrát súdne trestaný, naposledy tiež pre prečin krádeže, kedy bol odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/86/2017 zo dňa 07.11.2017, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace so skúšobnou dobou do 08.11.2018.

Súd hodnotil okolnosti a príčiny trestnej činnosti obžalovaného, doterajší spôsob jeho života, možnosti prevýchovy a nápravy, pričom mu súd uložil súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s tým, že mu výkon trestu podmienenčne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Vzhľadom k tomu, že mu bol uložený trest súhrnný, súd zároveň zrušil výrok o treste Trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/86/2017 zo dňa 07.11.2017 a to trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, ako aj všetky ďalšie výroky obsahovo nadväzujúce na toto rozhodnutie.

Za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona je zákonom ustanovená trestná sadzba do 2 rokov.

Súd u obžalovaného zistil dve poľahčujúce okolnosti a to jednak tú, že spáchal trestný čin vo veku blízkom veku mladistvých, ako aj tú, že sa priznal k spáchaniu trestného činu. Ako priťažujúcu okolnosť súd zistil tú skutočnosť, že bol už za trestný čin odsúdený. Vzhľadom k tomu, že prevažoval pomer poľahčujúcich okolností, súd mu ukladal trest odňatia slobody s použitím § 38 ods. 3 Tr. zákona, kedy sa znižuje horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby o jednu tretinu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.