

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 6Er/587/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2617205316
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2018:2617205316.1

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: Platiť sa oplatí s.r.o., IČO: 45 684 618, so sídlom Bratislava, Košická 56, právne zastúpený: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Bratislava, Michalská 14, proti povinnému: T. Y., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M. XX, o vymoženie 143,26 € s príslušenstvom, za účasti súdneho exekútora: JUDr. Ľubomír Pekár, Exekútorický úrad so sídlom Šaľa, P. Pázmaňa 49/3, rozhodujúc o zastavení exekučného konania takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie zastavuje.
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Dňa 31.3.2017 bol súdnemu exekútorovi JUDr. Ľubomírovi Pekárovi doručený návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o vymoženie 143,26 € s príslušenstvom a trov exekúcie, a to na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Senica č.k. 6Csp/53/2016 zo dňa 6.12.2016.
2. Dňa 11.7.2017 bol súdu doručený návrh súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, nakoľko oprávnený si nesplnil svoju povinnosť v zmysle výzvy súdneho exekútora a nedoložil požadované listiny.
3. Podľa § 40 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len EP) ak oprávnený napriek výzve exekútora v určenej lehote neopraví alebo nedoplní návrh, v dôsledku čoho nemožno v exekučnom konaní pokračovať, alebo ak nepriloží exekučný titul, súd exekučné konanie na návrh exekútora zastaví. O týchto následkoch musí byť oprávnený poučený.
4. Podľa § 243h ods. 1 EP ak tento zákon v § 243i až § 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
5. Vzhľadom na skutočnosť, že oprávnený nedoplnil návrh na vykonanie exekúcie v zmysle výzvy súdneho exekútora, súd podľa § 40 ods. 2 EP exekučné konanie zastavil.
6. Podľa § 47 ods. 3, druhá veta EP do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.
7. Súd nepriznal náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi, nakoľko si trovy exekúcie neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie (§ 357 CSP).