

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 3T/58/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1621010465  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1621010465.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou, v trestnej veci obžalovaného mladistvého G. I., narodeného XX.XX.XXXX, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Malackách dňa 25. apríla 2022, takto

### rozhodol:

Obžalovaný  
Mladistvý G. I., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom L. - M. IX,  
toho času Reedukačné centrum E.,

sa uznáva za vinného, že

rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 14P/117/2018-94 zo dňa 05.04.2019, právoplatným dňa 02.07.2019, mu bola nariadená ochranná výchova, ktorú mal vykonávať v Reedukačnom centre, H. XXX/X, R., na základe dohody o rediagnostickom a reedukačnom pobyte medzi Reedukačným centrom E. a Reedukačným centrom R. mal obvinený túto vykonávať v dobe od 26.08.2020 do 31.12.2020 v Reedukačnom centre E. z dôvodu jeho zaradenia do 1. ročníka Odborného učilišťa - odbor poľnohospodárska výroba, kde aj fyzicky nastúpil, avšak dňa 30.08.2020 v doobedňajších hodinách z Reedukačného centra E. utiekol a nevrátil sa,

t e d a

dopustil sa konania, ktorým zmaril účel ochrannej výchovy, ktorý mu uložil súd a to útekom z ústavu, ktorým výkon takého rozhodnutia podstatne sťažil,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 3 (tri) roky uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Košice 1 sp. zn. 7T/18/2021 zo dňa 11.08.2021, právoplatný dňa 11.08.2021 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 zákona č. 301/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže prokurátor, mladistvý obžalovaný, ako i zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie, pričom obžalovaný súčasne vyslovil nesúhlas s podaním odvolania v jeho prospech osobami uvedeným v § 308 ods. 2 Trestného poriadku a § 345 ods. 1 Trestného poriadku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku ( § 309 ods. 1 Trestného poriadku).