

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 10Er/563/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915206556
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Pavková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2018:7915206556.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci oprávneného: BL Telecom collection, s.r.o., Šoltésová 14, 811 08 Bratislava, IČO: 47150513 zast.: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésová 14, 811 08 Bratislava proti povinnému: D. N., S.. XX.XX.XXXX, M. S. R. XXX/XX, M., XXX XX Č. S. N., pre vymoženie 119,39 € s príslušenstvom, o návrhu na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

I. V y h l a s u j e exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Dagmar Kováčovou, Exekútorový úrad Bratislava, pod č. EX 1435/2015 za n e p r í p u s t n ú a túto exekúciu z a s t a v u j e.
II. Súd n e p r i z n á v a súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie

odôvodnenie:

1. Pôvodný oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného platobného rozsudku vydaného Okresným súdom Trebišov č. k. 15C/257/2014-25 zo dňa 08.12.2014 podal návrh na výkon exekúcie proti povinnému dňa 09.04.2015. Okresný súd Trebišov poverením č. 5811 * 121775 zo dňa 30.04.2015 poveril vykonaním exekúcie JUDr. Dagmar Kováčovou, Exekútorový úrad Bratislava.

2. Podaním, zo dňa 22.01.2018, predložil súdny exekútor podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že povinný zomrel po podaní návrhu na začatie exekúcie dňa 28.01.2016 a dedičské konanie vedené po povinnom, ako poručiteľovi, bolo uznesením OS TV č. k. 9D/106/2016, zastavené pre nemajetnosť.

3. Súd má vyššie uvedené skutočnosti preukázané z dedičského spisu 9D/106/2016.

4. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

5. Podľa § 7 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“) spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

6. Podľa § 57 ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý nemožno vykonať.

7. Podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučný poriadok, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

8. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

9. Vzhľadom k tomu, že povinný stratil procesnú subjektivitu a dedičské konanie bolo zastavené pre nemajetnosť poručiteľa, súd zastavil exekúciu z dôvodu nemajetnosti povinného.

10. Súdny exekútor vo svojom podaní vyhlásil, že si neuplatňuje náhradu trov exekúcie.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené teda súd o trovách exekúcie a o ich náhrade rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).