

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 6P/11/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318200253  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Szabová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318200253.3

## Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o mal. K. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. P. XXX/XX, N., v konaní zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, pracovisko Levice, dieťa rodičov: E. W., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom I. D. N., t.č. na neznámom mieste a U. Z., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom C., t.č. na neznámom mieste, na návrh navrhovateľov: U. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. P. XXX/XX, N. a Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. P. o ustanovenie opatrovníka, takto

### rozhodol:

Súd u s t a n o v u j e maloletej K. Z., nar. XX.XX.XXXX opatrovníkov U. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., N. P., ktorí budú maloletú zastupovať pri podávaní návrhu na vykonanie exekúcie pre vymoženie výživného pre maloletú, ako aj v ďalšom priebehu exekučného konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu Levice bol dňa 18.01.2018 doručený návrh navrhovateľov, na ustanovenie opatrovníkov maloletej K. Z., nar. XX.XX.XXXX v ich osobe, a to za účelom podania návrhu na vykonanie exekúcie a zastupovanie v exekučnom konaní o vymoženie zameškaného a bežného výživného pre maloletú. Svoj návrh odôvodnili tým, že rodičia maloletej si neplnia povinnosti uložené im rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 12P/69/2014-79 zo dňa 13.10.2015, právoplatným dňa 17.12.2015. Týmto rozhodnutím bolo maloleté dieťa zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov, avšak právo zastupovať ho majú len v bežných veciach.

2. Podľa § 26 Občianskeho zákonníka (ďalej len OZ), pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

3. Podľa § 30 OZ, ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

4. Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletetému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len "kolízny opatrovník").

5. V danom prípade mal súd preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 12P/69/2014-79 zo dňa 13.10.2015, právoplatným dňa 17.12.2015, bola maloletá K. Z., nar. XX.XX.XXXX zverená do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľom, manželom U. Z., nar. XX.XX.XXXX a Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, ktorí sú v zmysle tohto rozhodnutia povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia, právo zastupovať maloletú a spravovať jej majetok majú iba v bežných veciach. Predmetným rozsudkom súd zároveň zaviazal rodičov maloletej prispievať na jej výživu sumou zodpovedajúcou 30 % sumy životného minima na nezaopatrované, nepľnoleté dieťa,

vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám U. Z., nar. XX.XX.XXXX a Z. Z., nar. XX.XX.XXXX.

6. Ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do výchovy, bola poverená na zastupovanie dieťaťa len v bežných veciach, nemôže maloleté dieťa zastupovať v exekučnom konaní na vymoženie výživného. Nie je totiž zákonným zástupcom maloletého dieťaťa, ktorý je oprávnený zastupovať dieťa zo zákona aj bez poverenia súdu. V týchto prípadoch, keď záujem maloletého dieťaťa sa dostáva do kolízie so záujmami rodičov, teda nie je zaručená objektivnosť postupu zákonného zástupcu, je v záujme maloletého dieťaťa, aby ho v takom prípade nezastupoval zákonný zástupca (rodič), ale aby jeho záujmy chránil osobitný zástupca (kolízny opatrovník), ustanovený len pre tento prípad (ad hoc). Súd v takom prípade ustanovuje maloletému dieťaťu opatrovníka len na vykonanie určitého úkonu, určitej činnosti, ktoré sú obvykle časovo ohraničené, prípadne na určité konanie. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká (skončí) skončením právnej veci (vykonaním právneho úkonu alebo skončením príslušného konania), v ktorej bol opatrovník ustanovený maloletého zastupovať. Matka maloletej si svoju vyživovaciu povinnosť v zmysle vykonateľného rozhodnutia neplní, a preto sa ustanovený opatrovník bude domáhať plnenia vyživovacej povinnosti v prospech maloletého dieťaťa voči povinnému rodičovi v exekučnom konaní.

7. Vzhľadom k uvedenému, súd maloletému dieťaťu ustanovil opatrovníkov v osobe U. Z., nar. XX.XX.XXXX a Z. Z., nar. XX.XX.XXXX pre zastupovanie v exekučnom konaní, ktorým je maloleté dieťa zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať na tomto súde sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, v štyroch písomných vyhotoveniach. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.