

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 11Csp/124/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117213024
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8117213024.3

Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore Dopravný podnik mesta Prešov, a.s., so sídlom Bardejovská 7, 080 06 Ľubotice, IČO: 31 718 922, právne zastúpený: JUDr. Ernest Vokál, advokát sídlom Hlavná 61, 080 01 Prešov, p r o t i žalovanému: T. S., B.. XX.XX.XXXX, Z.. XX.XX.XXXX, B. X. Ď. XX, XXX XX L., o zaplatenie 33,00 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. konanie zastavuje,
- II. žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. V predmetnom konaní sa žalobca žalobou doručenu súdu dňa 16.05.2017 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 33,00 Eur s príslušenstvom.
2. Vo veci samej súd rozhodol rozsudkom zo dňa 22.11.2017, č.k. 11Csp/124/2017-23 tak, že žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 33,00 Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku (I. výrok) a priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 % (II. výrok).
3. Pri doručovaní rozsudku žalovanému súd zistil, že tento zomrel dňa 03.10.2017 a dedičské konanie vedené na tunajšom súde pod sp.zn. 35D/1006/2017 bolo uznesením zo dňa 18.12.2017, právoplatným dňa 06.01.2018, zastavené podľa § 187 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „C.m.p.“), keďže porúčiteľ, teda žalovaný, nezanechal žiaden majetok.
4. Podľa č. 4 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.
5. Podľa § 61 C.s.p., procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
6. Podľa § 62 C.s.p., ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.
7. Podľa § 63 ods. 1 C.s.p., ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.
8. Podľa § 64 C.s.p., ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví

9. Podľa § 66 C.s.p., ak strata procesnej subjektivity nastane až po vyhlásení rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, postupuje súd podľa § 63 a 64 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20170501>>; vyhláseným rozhodnutím zostáva súd viazaný.

10. Podľa § 161 ods. 1 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

11. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

12. Z vyššie uvedeného vyplýva, že žalobca podal žalobu voči žalovanému ako fyzickej osobe, ktorý v čase začatia súdneho konania žil. V priebehu konania žalovaný zomrel, čím stratil spôsobilosť mať práva a povinnosť a teda aj procesnú subjektivitu byť stranou sporu. Keďže dedičské konanie po nebohom žalovanom bolo zastavené z dôvodu, že tento nezanechal žiadny majetok, súd nemôže pokračovať v konaní s dedičmi žalovaného. Vzhľadom na to, že žalovaný počas konania zomrel, čím v zmysle § 61 C.s.p. stratil procesnú subjektivitu a v konaní nemožno pokračovať s jeho dedičmi, súd per analogiam legis v zmysle čl. 4 ods. 1 základných princípov C.s.p. postupom podľa § 64 a § 66 C.s.p. konanie zastavil.

13. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15. Keďže k zastaveniu konania došlo z dôvodu, že žalovaný v priebehu konania stratil procesnú subjektivitu, má súd za to, že žiadna zo strán procesne nezavinila zastavenie konania a preto súd v zmysle § 256 ods. 1 C.s.p. rozhodol, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.