

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/40/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010290  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010290.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 12.03.2018 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :  
C. I. narodený XX.XX.XXXX v R., trvale bytom  
V. Q., bez prihlásenia bytom Q., K. XX,  
t.č. v vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na  
výkon trestu odňatia slobody R.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

v doobedňajších hodinách okolo 10.00h dňa 12.12.2017 v byte obytného domu v Q., na ulici K. č. XXXX/XX po predchádzajúcej slovnej hádke fyzicky napadol svoju manželku E. I. takým spôsobom, že keď stála pri kuchynskej linke nečakane k nej odzadu pristúpil a bližšie neidentifikovanou rukou ju chytil z a krk a priškrtil, následne druhou voľnou rukou pritiahol smerom k sebe, na čo ho poškodená E. I. v sebaobrane uhryzla do ruky, následne ju obvinený pustil, pričom jej nespôsobil žiadne zranenie, a keď mu oznámila, že tento skutok oznámi na políciu, tak reagoval slovami „no skús ty piča“, pričom sa voči nej dopustil fyzického násillia obdobného charakteru aj v minulosti a pritom sa jej vyhrážal zabitím slovami „odjebem Ťa“, čím svojim konaním u poškodenej E. I. vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie, že svoje vyhrážky uskutoční,

t e d a

- inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal a na chránenej osobe - blízkej osobe

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona, § 127 odsek 4 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 40/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.