

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2Nt/20/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317010284
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1317010284.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, predsedom senátu JUDr. Romanom Fittom, v trestnej veci obv. X. B., nar. XX.XX.XXXX, vo veci návrhu na povolenie obnovy konania, dňa 12.03.2018 v Bratislave takto

rozhodol:

Podľa § 396 odsek 5 Trestného poriadku súd **b e r i e** na vedomie späťvzatie návrhu na povolenie obnovy konania, podanú odsúdeným X. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. U. XXX, okres U., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody Želiezovce, ktorý podal na tunajšom súde dňa 10.05.2017 vo veci 3T 88/2014.

odôvodnenie:

Na Okresnom súde Bratislava III v Bratislave pod č. 2Nt 20/2017 bol odsúdeným X. B., nar. XX.X.XXXX, dňa 10.05.2017 podaný návrh na povolenie obnovy konania, v trestnej veci vedenej na tunajšom súde pod č.k. 3T 88/2014

Na Okresnom súde Bratislava III pod č. 3T 88/2014 sa viedlo trestné konanie pre zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20, k § 188 ods. 1 Trestného zákona a iné, pričom toto trestné konanie bolo dňa 25.02.2016 Okresným súdom Bratislava III pod č.k. 3T 88/2014, ukončené rozsudkom, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.02.2016, kde mu za skutok v bode 1 rozsudku bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 /troch/ rokov so zaradením pre výkon trestu do Ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu bol zrušený výrok o treste Okresného súdu Trnava pod č.k. 5T 86/2008 zo dňa 26.11.2008, právoplatného dňa 23.10.2009. Za skutok v bode 2 rozsudku, súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T 42/2008 zo dňa 30.6.2008, právoplatného dňa 25.9.2008. Za skutok v bode 3 rozsudku súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k rozsudku Okresného súdu Galanta č.k. 29T 39/2015 zo dňa 01.04.2015, právoplatného dňa 30.05.2015.

K podanému návrhu na povolenie obnovy konania zo strany odsúdeného, súd vytyčil termín verejného zasadnutia na deň 12.03.2018.

Ku skutočnosti, že X. B. zobral dňa 12.03.2018 po porade s obhajcom na verejnom zasadnutí, svoj návrh na povolenie obnovy konania späť, súd s poukazom na § 396 ods. 5 Trestného poriadku, zobral späťvzatie návrhu na vedomie.

Podľa § 396 odsek 5 Trestného poriadku, osoba, ktorá návrh na obnovu konania podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dotedy, kým sa súd, ktorý vo veci koná, odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 396 odsek 8 Trestného poriadku, vzatie návrhu na obnovu konania späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie predseda senátu súdu, ktorý vo veci koná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.