

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7Em/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3718200229
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2018:3718200229.1

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica vo veci výkonu rozhodnutia oprávnenej matky B. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/X-XX, F. W. proti povinnému otcovi X. O., nar. XX.X.XXXX, bytom N. O. o návrhu matky na výkon rozhodnutia o maloletej A. O., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnená matka sa podaným návrhom domáhala výkonu rozhodnutia, a to uznesenia Krajského súdu v Trenčíne 4CoP/64/2017-152 zo dňa 18.12.2017, právoplatného a vykonateľného dňa 15.1.2018, z dôvodu, že otec uvedené rozhodnutie nerešpektuje pokiaľ ide o odovzdávanie maloletej A. matke po realizácii styku. Matka uviedla, maloletú odovzdáva matke po realizácii styku buď neskoro, alebo, pokiaľ pri tomto odovzdávaní nie je ona osobne prítomná, otec odmieta maloletú odovzdať po realizácii styku ich ďalšej spoločnej dcére Q., nar. X.XX.XXXX, ktorá býva s matkou a maloletou Nelou v spoločnej domácnosti, otec vtedy maloletú A. berie do miesta svojho bydliska a neskôr maloletú matke odmieta vydať a z tohto dôvodu vznikajú konfliktné situácie.

2. Uznesením Krajského súdu v Trenčíne 4CoP/64/2017-152 zo dňa 18.12.2017, právoplatného a vykonateľného dňa 15.1.2018 súd uznesenie súdu prvej inštancie č.k. 9P/21/2017-140 zo dňa 25.10.2017 v napadnutej zamietajúcej výrokovej časti o zverení mal. A. do osobnej starostlivosti matky potvrdil. Zároveň súd uznesenie súdu prvej inštancie v napadnutej zamietajúcej výrokovej časti o úprave styku otca s maloletou A. zmenil tak, že otec je oprávnený sa stýkať s mal. A. každý utorok a štvrtok v týždni of 15.00 hod. do 18,00 hod. , každú párnú sobotu v mesiaci od 10.00 hod. do 18,00 hod. a každú nepárnu nedeľu v mesiaci od 10.00 hod. do 18,00 hod. Otec si dieťa prevezme od matky v mieste bydliska dieťaťa a po skončení styku ho na tomto mieste matke odovzdá, matka je povinná dieťa na styk s otcom riadne pripraviť, pričom neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia vo veci samej.

3. Povinný otec sa k návrhu matky nevyjadril.

4. Matka bola súdom vypočutá dňa 16.2.2018, pričom uviedla, že predmetné súdne rozhodnutie plne dodržiava, svoj návrh na výkon rozhodnutia berie späť, na výkone rozhodnutia netrvá.

5. Podľa § 390 písm. e) Civilného mimosporového poriadku (ďalej len C.m.p.), súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak došlo k splneniu povinnosti.

6. V súčasnosti si oprávnená matka dobrovoľne plní svoje povinnosti vyplývajúce z exekučného titulu, maloleté dieťa otcovi na styk pravidelne odovzdáva. Z tohto jej správania je možné usudzovať, že povinná matka si tieto svoje povinnosti bude plniť aj naďalej. Keďže v tomto prípade existuje reálny predpoklad, že si povinná matka bude dobrovoľne plniť svoje povinnosti aj v budúcnosti, súd toto konanie o výkon rozhodnutia zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 391 C.m.p a §52 C.m.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Podľa § 127 C.s.p. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje a musí byť podpísané a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, musí byť uvedená spisová značka tohto konania.

Podľa § 363 C.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.