

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 9P/94/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2217214701  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2217214701.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: E. F., Z.. XX.XX.XXXX, P. F., Z.. XX.XX.XXXX, F.J. F., Z.. XX.XX.XXXX, K. F., Z.. XX.XX.XXXX, všetky bytom Detský domov Dunajská Streda, pracovisko Veľký Meder, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, deti rodičov: matka neb. H. F., Z.. XX.XX.XXXX, L. Ú.: XX.XX.XXXX, H. - Z.. M. F., Z.. XX.XX.XXXX, L.K. Ú.: XX.XX.XXXX, o oprave uznesenia, takto

### rozhodol:

I. Opravuje sa záhlavie a výroková časť uznesenia vydané Okresným súdom Dunajská Streda dňa 07.11.2017, č. k. 9P/94/2017-16 a to tak, že sa opravuje meno maloletého K. F.L. po oprave uznesenie bude znieť:

„ Súd maloletým deťom E. F., Z.. XX.XX.XXXX, P. F., Z.. XX.XX.XXXX, F. F., Z.. XX.XX.XXXX T. K. F., Z.. XX.XX.XXXX ustanovuje poručníka v osobe K. X., Z.. XX.XX.XXXX, B. J. R.. XXX/XX, H., ktorý je oprávnený maloletých zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach.“

II. Ostatné časti uznesenia ostávajú bez zmeny.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Dunajská Streda dňa 07.11.2017 vydal uznesenie pod č. k. 9P/94/2017-16. V záhlaví uznesenia a vo výrokovej časti uznesenia súd nesprávne uviedol meno jedného z maloletých detí. Správne označenie malo byť K. F., Z.. XX.XX.XXXX .

2. Podľa ustanovenia § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné opraviť chybu v písaní a rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

Odvolanie len proti odôvodnenie rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP)

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutia považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok, nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho posúdenia veci. (365 ods. 1 CSP)