

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 0T/22/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5818010083
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krivdová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2018:5818010083.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Námestove podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva

r o z h o d o l :

obvinený: S. I., nar. XX.X.XXXX v Námestove, trvale bytom E. F. XXX, ženatý, živnostník,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 8.3.2018 v čase okolo 15,10 hod. viedol pod vplyvom alkoholu motocykel X. W. bez evidenčného čísla, po ceste č. I/78 v smere od obce Rabča na horný koniec obce Oravská Polhora, pritom bol v blízkosti domu č. XXX zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu Dolný Kubín, počas kontroly sa podrobil dychovej skúške na zistenie alkoholu prístrojom AlcoQuant 6020 plus č. A409024 a bola mu nameraná hodnota 1,02 mg etanolu v litri vydýchnutého vzduchu, a takto konal aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. XT/X/XXXX zo dňa 23.1.2017, právoplatným dňa 1.2.2017, mu bol za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 26 mesiacov, ktorý v čase skutku trval,

teda

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za čin uvedený v § 289 ods. 2 Trestného zákona v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

2

0T/22/2018
čím spáchal

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. ods. 3 písm. a) Trestného zákona,

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Z a t o h o o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1, § 56 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h) Trestného zákona na úhrnný peňažný trest vo výmere 1.000 (tisíc) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona obvinenému pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 31 (tridsaťjeden) dní.

Podľa § 61 ods. 2, 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2,3, § 36 písm. l) Trestného zákona ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 5 (päť) rokov a 8 (osem) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie (t.j. príbuzný obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel alebo druh) ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípade na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

3

OT/22/2018

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).

v Námestove, dňa 10. marca 2018