

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 7Em/1/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2716204715
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimíra Slobodová
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2018:2716204715.1

Uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci starostlivosti súdu maloleté dieťa: Sebastián Skupin, nar. 19.10.2009, dieťa matky: Z. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, XXX XX E. a otca: S. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, XXX XX E., o návrhu matky ako navrhovateľky na výkon rozhodnutia, takto

rozhodol:

Súd zamietá návrh navrhovateľky na výkon rozhodnutia č. k. 7P/74/2016 - 10 zo dňa 14.06.2016.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom doručeným súdu dňa 06.09.2016 domáhala výkonu rozhodnutia č. k. 7P/74/2016 zo dňa 14.06.2016.
2. Návrh odôvodnila tým, že predmetným rozhodnutím (neodkladným opatrením) súd dočasne zveril mal. Sebastiánovi do osobnej starostlivosti otca a dočasne jej upravil styk tak, že bola oprávnená sa stretávať s mal. Sebastiánom neobmedzene za prítomnosti otca, pričom otec bol povinný dieťa na styk riadne pripraviť a odovzdať.
3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
5. Podľa § 372 CMP, účastníkmi konania o výkone rozhodnutia sú maloletý, ten, kto je z exekučného titulu oprávnený a povinný.
6. Podľa § 373 CMP, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.
7. Podľa § 377 ods. 1 CMP, proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia a proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia je odvolanie prípustné.
8. Súd lustráciou zistil, že konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 7P/74/2016 bolo uznesením č. k. 7P/74/2016 - 129 zo dňa 21.03.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.05.2017 zastavené. Dôvodom zastavenia bolo späťvzatie návrhu na úpravu práv a povinností k mal. Sebastiánovi s čím súhlasil aj prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica a kolízny opatrovník maloletého.
9. Súd zároveň prostredníctvom svojho registra zistil, že sa na tunajšom súde vedie konanie pod sp. zn. 8P/47/2017 o návrhu na zverenie mal. Sebastiánovi do náhradnej osobnej starostlivosti jeho starým rodičom. Súd rozsudkom č. k. 8P/47/2017 - 46 zo dňa 06.09.2017 okrem iného zveril mal. Sebastiánovi

do osobnej starostlivosti starých rodičov Milana Skupina, nar. 25.05.1964 a Aleny Skupinovej, nar. 21.01.1969. Predmetný rozsudok ešte nenadobudol právoplatnosť, nakoľko voči nemu podala matka maloletého odvolanie.

10. Na základe uvedeného má súd za to, že predmetný návrh na výkon rozhodnutia č. k. 7P/74/2016 - 10 zo dňa 14.06.2016 je zo strany matky maloletého neodôvodnený, nakoľko konanie sp. zn. 7P/74/2016 bolo právoplatne zastavené a neodkladné opatrenie vydané v tomto konaní bolo právoplatnosťou uznesenia o zastavení konania zrušené, nakoľko jeho trvanie bolo obmedzené len do právoplatného skončenia konania o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k mal. Sebastiánovi.

11. Keďže uznesením č. k. 7P/74/2016 - 129 zo dňa 21.03.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.05.2017 bolo konanie o úprave práv a povinností k mal. dieťaťu zastavené a na základe uvedeného už momentálne neexistuje rozhodnutie (neodkladné opatrenie), na základe ktorého je možné v konaní o výkon rozhodnutia pokračovať, súd návrh navrhovateľky zamietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.
Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.