

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: OT/37/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118010381
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7118010381.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, sudca pre prípravné konanie JUDr. Andrej Mitterpák v Košiciach dňa 9.3.2018 vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinená

O.

uznáva sa vinnou, že

v Košiciach dňa 08.03.2018 v čase okolo 10:00 hod. v H., na predajnej ploche odcudzila 1,259 kg kuracie krídla, 1 ks sunarka kaša banán, 1 kg pomaranče, 2 ks maďarská zmes, 4 ks 2l kofola, 1 ks kefa na kolesá, 1 ks odstraňovač hmyzu, 1,44 kg kuracie rezne, 0,737 kg kuracie rezne - stehná, 0,75 kg morčacie prsia, 0,64 kg morčacie prsia, 250g oravské nite, 0,78 kg kuracie rezne, 0,695 kg kuracie rezne - stehná, 4 ks liptáčik maxi, 1 ks tričko, 3 ks pribináčik, 0,09 g cesnak, 1 kg balená mrkva, 1 ks igelitová taška tak, že časť tovaru si sama nablokovala pri samoobslužnej pokladni a následne so zvyšným tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto pre spoločnosť H. spôsobila škodu vo výške 45,17 €, pričom takéhoto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bola za taký čin postihnutá blokovou pokutou na mieste hliadkou OO PZ Košice -Sever dňa 24.01.2018 č.. za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.01.2018,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

-2-

OT/37/2018

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. j, l, § 38 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak

poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením

poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená

osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor,

prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.