

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 2T/24/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1617010435
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2018:1617010435.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudca JUDr. Ľubomír Hudák vydal dňa 09.03.2018 v Malackách tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

1.) O. W., nar. XX.XX.XXXX v V.,
bytom Z., H. XXX/XXX,
t.č. vo výkone trestu,

2.) I. R., nar. XX.XX.XXXX v Q.,
bytom Z., H. XXX/XXX,
na slobode,

s ú v i n n í , ž e

v čase o 20:40 hod. dňa 17.10.2015 v Malackách v herni zv. Monaco na Záhoráckej ulici bez p.č., odcudzili poškodenému S. D. finančnú hotovosť vo výške 110,- EUR tým spôsobom, že pri vzájomnej dohode využila obv. O. W. nepozornosť poškodeného a z ľavého vrečka jeho montérkových nohavíc mu vybrala peniaze v sume 110,- EUR, ktoré následne podala do ruky obv. I. R., ktorý s nimi vzápätí utiekol z herne von a odišiel na neznáme miesto, čím poškodenému S. D., trvale bytom K., U. XXXX/XX spôbili škodu vo výške 110,- EUR a tohto konania sa obv. O. W. dopustila napriek tomu, že dňa 02.09.2014 bola trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 2T/60/2014, právoplatným dňa 25.09.2014, odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov s odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky,

t e d a

obvinená: O. W., nar. XX.XX.XXXX

- spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe a za taký čin bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

obvinený: I. R., nar. XX.XX.XXXX

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

č í m s p á c h a l i

obv. O. W.:

- prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. c) ods. 3 písm. b) Tr. zák.

obv. I. R.:

- prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obv. O. W.:

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l), § 37 písm. h),m), § 38 ods. 4, § 42 ods. 1,2 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinená na výkon trestu zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Zároveň sa zrušuje vo výroku v treste trestný rozkaz Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/118/2016 z 21.02.2017 a Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 0T/35/2017 z 28.02.2017 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obv. I. R.:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l), § 37 písm. h),m), § 38 ods. 4, § 42 ods. 1,2 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Zároveň sa zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Malacky, sp. zn. 2T/101/2015 z 30.03.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.