

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 7C/58/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516200704
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vojčíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7516200704.4

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO 35 724 803, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO 36613843 proti žalovanému: Q. R., N.. XX.XX.XXXX, A. Y. XX/XX, XXX XX C. W. S., v konaní o zaplatenie 808,74 eur s prísl.,

rozhodol:

Žalovaná je povinná zaplatiť trovy konania a trovy odvolacieho konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 48 eur a trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 360,92 eur a to na účet právneho zástupcu žalobcu, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.01.2016 žiadal zaviazať žalovanú na zaplatenie sumy 808,74 eur s príslušenstvom.
2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.: 7C/58/2016 - 161 zo dňa 23.08.2016, a to tak, že žalobe v plnom rozsahu vyhovel a zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 808,74 eur spolu s príslušenstvom. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP v nadväznosti na § 251 CSP tak že priznal žalobcovi náhradu trov konania v celom rozsahu, s tým že o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
3. Voči rozsudku podala odvolanie žalovaná.
4. O odvolaní rozhodoval Krajský súd v Košiciach, ktorý rozhodol Rozsudkom pod sp.zn.: 6Co/25/2017 zo dňa 31.10.2017, tak že potvrdil rozsudok a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania.
5. Predmetný rozsudok ako aj rozsudok súdu prvého stupňa nadobudol právoplatnosť dňa 24.01.2018.
6. Žalobca si trovy konania dodatočne nevyčísľil, súd preto vychádzal z obsahu spisu. Z obsahu predmetného spisu vyplýva, že žalobcovi patrí odmena za päť úkonov právnej pomoci. Okrem toho súd neuznal úkon právnej pomoci označený ako pokus o zmier súd neuznal, nakoľko je už súčasťou predchádzajúceho právneho úkonu t.j. prevzatie a príprava zastúpenia vo veci, ktorá nie je právne náročná a ide o formulárovú žalobu.
7. Na základe uvedeného tak právnemu zástupcovi žalobcu patrí odmena za úkony v predmetnej veci a to za:
 - a) príprava a prevzatie právneho zastúpenia - 2016,
 - b) písomné podanie na súd dňa 21.01.2016
 - c) vyjadrenie k odporu -došlo súdu dňa 27.06.2016
 - d) vyjadrenie k odvolaniu došlo súdu 29.11.2016
 - e) vyjadrenie k odvolaniu č. 2 došlo súdu dňa 23.01.2017.

8. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

9. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

11. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

12. V zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej v rozhodnutí ako „zákon o súdnych poplatkoch“), sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou. Ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur a poplatok za dovolanie 10 eur.

13. V zmysle § 7 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, pri percentnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Ak nie je možné základ poplatku takto zistiť, je základom poplatku cena obvyklá v mieste a v čase podania návrhu na vykonanie poplatkového úkonu. Ak je základom poplatku cena nehnuteľností, touto cenou sa rozumie cena zistená podľa osobitných predpisov.

14. V zmysle položky 1a sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy č. 1 zákona o súdnych poplatkoch, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6 %, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

15. Súdny poplatok bol zaplatený vo výške 48 eur.

16. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s proti stranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

17. Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

18. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

19. Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

20. Právny zástupca žalobcu osvedčil, že je platiteľom DPH.

21. V prípade trov právneho zastúpenia, súd priznal právnemu zástupcovi žalobcu odmenu za právne zastúpenie žalobcu v tomto konaní, vrátane odvolacieho konania podľa §13a ods. 1 písm. a,c, Vyhlášky, a to za päť úkonov právnej pomoci, ktoré boli vykonané v rokoch 2016-2017, z istiny sumy 808,74 eur, ktorá za jeden úkon činila sumu 51,45 eur, teda za päť úkonov sumu 257,25 eur. Okrem odmeny za úkony právnej služby, pripadá právnemu zástupcovi žalobcu nárok aj na režijný paušál, a to za štyri úkony právnej služby vykonané v roku 2016 suma 34,32 eur, za jeden úkon v roku 2017 suma 8,84 eur. Celkovo tak základ pre priznanie odmeny pre právneho zástupcu žalobcu tvorí suma 300,41 eur. Keďže právny zástupca žalobcu osvedčil, že je platiteľom DPH, trovy konania tak činia sumu 360,92 eur vrátane DPH.

22. Tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav, priznal žalobcovi náhradu trov konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalobcovi vznikli, nasledovne:

- súdny poplatok za podanú žalobu v sume 48 eur,
- trovy právneho zastúpenia vrátane odvolacieho konania v sume 360,92 eur.

23. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalovaného na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).