

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 10Csp/18/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317202431
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5317202431.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci

žalobcu: Stredoslovenská energetika, a.s.
IČO: 36 403 008
so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B
010 47 Žilina

zastúpený: JUDr. Ľudmila Jurčová, advokát
so sídlom Michalská 9
811 01 Bratislava
Adresa pre doručovanie:
Boženy Nemcovej 13, 977 01 Brezno

proti žalovanej: Q. P.
nar. XX.XX.XXXX
Č. XXX
XXX XX Č.

o zaplatenie 676,43 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu Čadca č. k. 10Csp/18/2017 - 49 zo dňa 08.08.2017 v záhlaví v obchodnom mene a adrese sídla žalobcu opravuje tak, že správne obchodné meno a adresa sídla žalobcu je :

„Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 36 403 008, so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina“.

odôvodnenie:

Žalobou doručanou tunajšiemu súdu dňa 16.03.2017 sa žalobca proti žalovanej domáhal zaplatenia sumy 676,46 s príslušenstvom.

2. O podanej žalobe súd rozhodol dňa 08.08.2017 platobným rozkazom č. k. 10Csp/18/2017 - 49.

3. Dňa 06.02.2018 bol súdu doručený návrh žalobcu na opravu platobného rozkazu, kde uvádza, že v predmetnom platobnom rozkaze došlo k zrejmej nesprávosti, keďže súd nesprávne uviedol obchodné meno a adresu sídla žalobcu. Správne má byť: Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 36 403 008, so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina. Na základe uvedeného navrhuje, aby súd podľa § 224 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok vydal opravné uznesenie, ktorým odstráni vyššie uvedenú zrejmu nesprávnosť platobného rozkazu zo dňa 08.08.2017.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Nakoľko súd v platobnom rozkaze č. k. 10Csp/18/2017 - 49 zo dňa 08.08.2017 v dôsledku chyby v písaní nesprávne uviedol obchodné meno a adresu sídla žalobcu, pričom správne obchodné meno a adresa sídla žalobcu je Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 36 403 008, so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, súd uvedené chyby v písaní opravil tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné (§ 357 písm. f) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 veta prvá zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 zákona č. 160/2015 Z. z.).