

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/90/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1620010415
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:1620010415.1

Uznesenie

Okresný súd Levice predsedom senátu JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci odsúdeného K. F., o zahladenie odsúdenia, dňa 26.04.2022, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm.c/ Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného K. F., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom B. cesta XX, X., o zahladenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T 99/2015 zo dňa 01.06.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 18.01.2017 sp.zn. 1To/115/2016, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Levice bolo dňa 02.10.2020 postúpená z príslušnosti od Okresného súdu Malacky žiadosť odsúdeného o výmaz z registra trestov odsúdenia Okresného súdu Malacky pod sp.zn. 3T/99/2015.

Na základe podanej žiadosti súd zadovážil odpis registra trestov a vykonal šetrenie o správaní a povesti odsúdeného v mieste jeho bydliska, správou Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach, výpisom z registra priestupkov MV SR, uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 3Pp/145/2021, rozsudkom Okresného súdu Malacky sp.zn. 3T 99/2015 zo dňa 01.06.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 18.01.2017 sp.zn. 1To/115/2016.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že ods. K. F. sa 6- krát dostal do rozporu s Trestným zákonom, pričom v štyroch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/48/2020 zo dňa 18.11.2020, právoplatným dňa 14.10.2021 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Malacky sp.zn. 3T 99/2015 zo dňa 01.06.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 18.01.2017 sp.zn. 1To/115/2016 bol K. F. uznaný vinným pre prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písm. a/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 3PP/145/2017 zo dňa 13.12.2017, právoplatným dňa 13.12.2017 bol ods. K. F. podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Malacky pod sp.zn. 3T/99/2015 zo dňa 01.06.2016 4Nt/90/2020 a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky. Osvedčil sa zo zákona podľa § 68 ods.4 Trestného zákona dňa 13.12.2021.

Súd mal z listinných dôkazov k spôsobu života odsúdeného preukázané, že podľa správy Mesta X. správanie odsúdeného nebolo prerokúvané komisiou verejného poriadku. Zo správy Okresné riaditeľstvo PZ v Leviciach dňa 21.10.2020 vyplýva, že odsúdený je v súčasnosti trestne stíhaný pre

prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. b/ Trestného zákona. Vo výpise Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov MS SR má odsúdený evidované dva záznamy o priestupkoch v oblasti dopravy, ktorých sa dopustil dňa 21.03.2019 a dňa 13.09.2019. V odpise registra trestov mu pribudol jeden záznam a to odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 48/2020.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Levice zo dňa 18.11.2020 sp.zn. 2T/48/2020 bolo preukázané, že K. F. bol uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm.b/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil dňa 11.05.2019 a dňa 15.05.2019 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň bolo podľa § 83 ods.1 Tr. zákona uložené ochranné opatrenie - zhabanie vecí. Trestný rozkaz sa stal právoplatný dňa 14.10.2021 v spojení s uznesením OS Levice sp.zn. 2T/48/2020 zo dňa 14.10.2020 o späťvzati odporu proti trestnému rozkazu.

Podľa § 470 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k prerušeniu doby počas jej plynutia a zákonná doba začína plynúť odznovu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadenie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odsúdený K. F. nespĺnil podmienky pre zahľadenie odsúdenia. Odsúdený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov 4Nt/90/2020

uložený mu rozsudkom Okresného súdu Malacky sp.zn. 3T 99/2015 zo dňa 01.06.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 18.01.2017 sp.zn. 1To/115/2016 vykonal dňa 13.12.2017, kedy bol z výkonu trestu podmienične prepustený Okresným súdom Trnava pod sp.zn. 3Pp 145/2017 a v skúšobnej dobe sa osvedčil. S poukazom na dĺžku skutočne vykonaného trestu, teda dĺžku trestu ku dňu podmieničného prepustenia, bolo potrebné v tomto prípade u odsúdeného aplikovať ustanovenie § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona o zákonnej dobe 3-och rokov, ako doby určenej pre zahľadenie odsúdenia, počas ktorej odsúdený viedol nepretržite riadny život. Rozhodná doba v trvaní 3 rokov začala plynúť dňa 13.12.2017 (dňom podmieničného prepustenia) a uplynula dňa 13.12.2020.

V tejto rozhodnej dobe sa však odsúdený dopustil trestného činu dňa 11.05.2019, a 15.05.2019 spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.b/ Trestného zákona za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/48/2020 k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, čo spôsobilo prerušenia plynutia rozhodnej doby pre zahľadenia odsúdenia. Nová 3-ročná doba, rozhodujúca pre zahľadenie odsúdenia, teda začala odsúdenému plynúť nasledujúcim dňom po spáchaní skutku, za ktorý bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/48/2020, t.j. od 16.05.2019 a uplynie dňa 16.05.2022. Keďže lehota ešte neuplynula a súd nezistil splnenie podmienok na zahľadenie v zmysle § 92 ods. 3 Tr. zák., a súd predmetné odsúdenie zatiaľ nemôže zahľadiť.

Z uvedeného je tak zrejmé, že v prípade odsúdenia vo veci Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/99/2015, odsúdený nevedol nepretržite riadny život po dobu vyžadovanú zákonom a zároveň súd nezistil ani také

skutočnosti, ktoré by odôvodňovali možnosť zahladenia odsúdenia pred uplynutím požadovanej doby tak ako to upravuje § 92 ods. 3 Tr. zákona. Preto súd žiadosť o zahladenia odsúdenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Nt 90/2020. Sťažnosť má odkladný účinok.