

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12Er/1425/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212218994
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Frederika Bednárová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2018:4212218994.3

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci exekúcie oprávneného: R. E., H.. XX.XX.XXXX, M. XX/XX, E., právne zastúpená: JUDr. Ružena Szabóová, Gazdovská 38/13, Komárno, proti povinnému: A. C., H.. XX.XX.XXXX, C. N. X. XXX/X, E., o vymoženie sumy 6 000,00,- eur s príslušenstvom a trov exekúcie

rozhodol:

Súd exekúciu vedenú u súdnej exekútorky JUDr. Aleny Szalayovej, Exekútorický úrad Mlynská 3, Levice, pod sp. zn. 12ER/1425/2012 (EX 3137/2012) z a s t a v u j e .

Súdnej exekútorke sa náhrada trov exekúcie n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Komárno vydal v danej veci dňa 26.09.2012 poverenie na vykonanie exekúcie pre súdneho exekútora JUDr. Ladislava Szabóa, ktorého právnym nástupcom je súdna exekútorka JUDr. Alena Szalayová. Uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 23.01.2018, sp. zn. 31OdK/18/2018 bol vyhlásený konkurz na majetok povinného.

2. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

3. V zmysle § 243h zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31. marca 2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

5. Nakoľko uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 31OdK/18/2018 zo dňa 23.01.2018 došlo k vyhláseniu konkurzu na majetok povinného a v predmetnom exekučnom konaní sa vymáha pohľadávka podľa § 166a ods. 1 písm. a/ zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, súd dospel k záveru, že v danom prípade je daný dôvod na zastavenie konania, preto v súlade s § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31. marca 2017 exekúciu zastavil tak, ako je uvedené v prvom výroku tohto rozhodnutia.

6. Podľa § 203 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31. marca 2017, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok

povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

7. Súdna exekútorka JUDr. Alena Szalayová elektronickým podaním doručeným súdu dňa 07.03.2018 oznámila, že si v prípade zastavenia exekúcie trovy neuplatňuje.

8. Nakoľko si súdny exekútor trovy exekúcie neuplatnil, súd v súlade s § 203 ods. 3 Exekučného poriadku rozhodol tak, ako je uvedené v druhom výroku tohto rozhodnutia a o výške trov už rozhodovať nebude.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.