

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/240/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817208566
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:8817208566.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, W. G. B., I. XX.XX.XXXX, bytom pri matke, za účasti rodičov: W. F., I., XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XX, G. B., I. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. K. XXX, Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, o zrušenie výchovného opatrenia takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e nad výchovou maloletého G. B., I. XX.X.XXXX dohľad, ktorý bol určený rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 6P//138/2016-24 zo dňa 6.10.2016.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Vranov nad Topľou, začal tunajší súd bez návrhu konanie o zrušenie uloženého výchovného opatrenia a to uznesením pod č.k. 8P/240/2017-5 zo dňa 15.1.2018.

2. Matka, maloletý G. a Okresná prokuratúra Vranov nad Topľou so zrušením výchovného opatrenia súhlasili. Otec sa vo veci nevyjadril.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámením sa so správou ÚPSVaR Vranov nad Topľou, pripojeným spisom tunajšieho súdu sp. zn. 6P/138/2016, 8P/58/2017 a zistil tento skutkový stav:

4. Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 6P/138/2016-24 zo dňa 06.10. 2016 bol maloletý G. B., I. XX.XX.XXXX zverený do osobnej starostlivosti otca, matka bola zaviazaná platením výživného na syna vo výške 30,- eur mesačne, styk matky s maloletým G. bol upravený neobmedzene. Súd zároveň určil nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 17.10.2016.

5. Rozhodnutím tunajšieho súdu č.k. 8P/28/2017-22 zo dňa 29.6.2017 bol zmenený výrok rozsudku Okresného súdu č.k. 6P/138/2016-24 zo dňa 6.10.2016 a to tak, že maloletý G. B. bol zverený do osobnej starostlivosti matky, otec zaviazaný platením výživného vo výške 90,- eur mesačne, počnúc dňom 1.11.2016 a styk otca so synom bol upravený neobmedzene. Právoplatnosť rozsudku nastala dňom 19.8.2017.

6. Podľa správy ÚPSVaR Vranov nad Topľou rodina maloletého dieťaťa žije v súčasnosti v obci N., v rodičovskom dome terajšieho manžela matky, pána F.. Matka maloletého je v súčasnosti na materskej dovolenke s maloletým synom G.. Matkin manžel, V. F. pracuje v Nemecku, tri týždne je mimo republiky a týždeň je doma. Vzťah matkinho manžela a maloletého G. bol spočiatku problematický, no v poslednej dobe sa podľa matky zlepšil. Rodina dieťaťa bola v roku 2017 zapojená do programu - Opatrenia na

zabezpečenie vykonania odborných metód na prispôsobenie sa novej situácii v prirodzenom rodinnom prostredí alebo v náhradnom rodinnom prostredí, ktorý realizoval akreditovaný subjekt DRAK- Prešov. V záverečnej správe akreditovaný subjekt zhodnotil činnosť a spoluprácu s rodinou. Počas ich spolupráce v rodine vnímali nedostatok porozumenia a podpory, ktorý pramenil predovšetkým z oslabeného vzťahu maloletého G. s matkou. Ich vzťah vnímali ako dlhodobo nepodporovaný a nesýtený, pričom maloletý G. sa pravdepodobne snažil naplňať potreby prostredníctvom iných aktivít a činností, ktoré smerovali k problémovému správaniu. Maloletý G. je študentom X. L. M. B. Š. v K.. Podľa vyjadrenia matky v správaní maloletého G. badať pozitívny posun. V súčasnosti s ním matka nemá výrazné výchovné problémy, maloletý pravidelne navštevuje školu. Pozitívne zmeny v správaní maloletého potvrdila aj jeho triedna učiteľka.

7. Podľa §37 ods. 7, 8 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia

8. Na základe vykonaného dokazovania a vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia mal súd za preukázané, že uložené výchovné opatrenie splnilo svoj účel. V súdnom konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 6P/138/2016 bol v záujme maloletého nad jeho výchovou nariadený dohľad v zmysle § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine. Od právoplatnosti súdneho rozhodnutia vydaného v konaní pod sp.zn. 6P/138/2016 nastala zmena pomerov v rodine dieťaťa. Osobnú starostlivosť synovi už na základe právoplatného rozsudku súdu č.k. 8P/28/2017-22 zo dňa 29.6.2017 zabezpečuje matka a v jej starostlivosti neboli zistené nedostatky. Maloletý G. si riadne plní školské povinnosti a aj v jeho správaní došlo k pozitívnym zmenám, preto možno konštatovať, že uložené výchovné opatrenie splnilo svoj účel. S poukazom na zistený skutkový stav súd rozhodol podľa výroku tohto uznesenia.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).