

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/4/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3718010008
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2018:3718010008.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., dňa 8. marca 2018, vydal tento

rozhodol:

Obvinený I. F., nar. XX.XX.XXXX v Trnave, trvale bytom T., I. Č.. XXXX/X, adresa na doručovanie písomností N. D., K. Č. K. XX, stavebný pracovník,

je vinný, že

potom, čo vo večerných hodinách dňa 19.07.2017 v Považskej Bystrici na železničnej stanici si neoprávnene kúpil pre vlastnú potrebu 1 ks plastového vrečka s obsahom vysušeného rastlinného materiálu zelenej farby, tento pri sebe prechovával do 09.35 h dňa 20.07.2017, kedy v rodinnom dome č. XX, v Považskej Bystrici, mestská časť K., po výzve 1 ks plastového vrečka s obsahom vysušeného rastlinného materiálu zelenej farby, dobrovoľne vydal príslušníkom polície Obvodného oddelenia Považská Bystrica, a následným znaleckým skúmaním bolo zistené, že v plastovom vrečku sa nachádzali úlomky rastlín rodu Cannabis (konopa) s hmotnosťou 0,73 g, s obsahom tetrahydrokanabinolu (THC) v množstve viac ako 20 mg, ktoré množstvo zodpovedá najmenej 2 obvykle jednorazovým dávkam na použitie, pričom podľa Zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, v znení neskorších predpisov a jeho príloh, rastliny rodu Cannabis - konope sú zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) ako hlavná aktívna zložka konope je zaradený do I. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú a psychotropnú látku,

t ý m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o :

podľa § 171 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 42 ods. 1, 2 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na trest odňatia slobody v trvaní 6 / slovom : šesť / mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba 18 /slovom : osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 súd ruší výrok o treste z Trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/89/2017 zo dňa 27.09.2017, právoplatného dňa 02.02.2018, ktorým bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák., a ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 /troch/ mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na 1 /jeden/ rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvinenému nahradiť poškodenému: V. O. N. D., S. XXX/X, IČO: XXXXXXXX, škodu vo výške 69,50,-Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.). Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Tr. por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr. por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).