

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 5P/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822200081
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822200081.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca, sudkyňou JUDr. Luciou Prčovou v právnej veci starostlivosti o mal. dieťa, Q. H. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., T. Č.. XX/XXX O.. Č.. X. O.H., Š. Č.. XX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov: matky H. Q., B.. XX.XX.XXXX, O. X. C.C. Č.. XX, O.. Č.. X. O., G. Č.. XX a otca Z. U., B.. XX.XX.XXXX, O. X. O., T. Č.. XX/XXX, t. č. v ÚV TOS Baracska, Maďarsko, o návrhu navrhovateľky T. U., B.. XX.XX.XXXX, O. X. O., T. Č.. XX/XXX, na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Maloletá Q. H. U., nar. XX.XX.XXXX, sa počnúc dňom 17.03.2022, zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti T. U. rod. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXX, O..

T. U. je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú Q. H. U. v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Je oprávnená maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach. Ak predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade s jeho záujmom, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd. T. U. je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa, oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace, spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením.

II. Matka je povinná prispievať na výživu maloletej Q. H. U. výživným vo výške 80,- € mesačne, vždy do posledného dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, počnúc dňom 17.03.2022.

III. Zameškané výživné za obdobie od 17.03.2022 do 30.04.2022 vo výške 116,- € je matka povinná zaplatiť najneskôr v lehote splatnosti najbližšie splatného bežného výživného, na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Revúca.

IV. Otec je povinný prispievať na výživu maloletej Q. H. U. mesačne výživným vo výške 30 % sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa Zák. č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v účinnom znení, vždy do posledného dňa v mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, počnúc dňom 17.03.2022.

V. Zameškané výživné za obdobie od 17.03.2022 do 30.04.2022 vo výške 43,35 € je otec povinný zaplatiť do 31.05.2022, na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Revúca.

VI. Styk matky a otca s maloletou Q. H. U. sa neupravuje.

VII. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 13.01.2022 sa stará matka mal. dieťaťa, T. U., domáhala zverenia mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti z dôvodu, že otec maloletej, do osobnej starostlivosti ktorého bola zverená, je vo výkone trestu odňatia slobody. Matka o maloleté dieťa od narodenia nejaví žiadny záujem a starostlivosť o ňu zabezpečovať nechce. Navrhovateľka má vytvorené vhodné rodinné a sociálne podmienky na zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloletú a s dieťaťom má vytvorené rodinné väzby. Dňa 08.02.2022 navrhovateľka podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala, aby súd dočasne, do skončenia predmetného konania, zveril mal. Q. H. do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

X. T. H. C. T. J. P. L. P.J. D., Ž. U. Z. T. Q. H. U. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, súhlasia. Matka uviedla, že jej také zázemie ako navrhovateľka v súčasnosti nevie zabezpečiť. Otec uviedol, že je v súčasnosti až do 19.01.2023 vo výkone trestu odňatia slobody.

3. Dokazovanie súd vykonal listinnými dôkazmi a to potvrdením o výkone TOS otcom mal. dieťaťa, výsledkami lustrácie rodičov mal. dieťaťa, navrhovateľky a mal. dieťaťa v REGOB a Sociálnej poisťovni, výsledkami lustrácie voľných pracovných miest v okresoch Rožňava a Revúca zo dňa 31.01.2022 a spojov z Tornale do Rimavskej Soboty a z Tornale do Rožňavy, výsledkami lustrácie navrhovateľky v CESDAP, výsledkami lustrácie navrhovateľky v Registri trestov, správou kolízneho opatrovníka zo šetrenia pomerov v rodine mal. dieťaťa, súhlasom manžela navrhovateľky so zverením mal. Q. H. U. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, správou o zdravotnom stave navrhovateľky, špecifikáciou mesačných výdavkov na mal. dieťa, poštovými poukážkami, inkasnými lístkami, faktúrami, správou UPSVaR Revúca, pracovisko Tornaľa na matku mal. dieťaťa, výsledkami lustrácie voľných pracovných miest k 26.04.2022, z pripojeného spisu Okresného súdu Revúca sp. zn. 5P/16/2016 súd oboznamuje rozsudok súdu zo dňa 31.08.2016, č.k. 5P/16/2016 - 62 a zistil nasledujúci skutkový stav veci:

4. Z rodného listu mal. dieťaťa mal súd preukázané, že mal. Q. H. U., nar. XX.XX.XXXX pochádza zo vzťahu matky H. Q. a otca Z. U..

5. Rozsudkom zo dňa 31.08.2016, č. k. 5P/16/2016 - 62 súd mal. Q. H. zveril do osobnej starostlivosti otca, rozhodol, že obaja rodičia sú oprávnení naďalej mal. dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok a matke určil vyživovaciu povinnosť vo výške 30 % sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa Zák. č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v účinnom znení.

6. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca zo dňa 11.02.2022 zo šetrenia pomerov v rodine mal. dieťaťa vyplynuli nasledujúce skutočnosti:

7. Matka maloletého dieťaťa sa zdržiava v Tornali časť U., B. D.. G. Č.. XX. V spoločnej domácnosti býva so svojím partnerom I. W. u jeho rodičov v rodinnom dome, ktorý je v ich osobnom vlastníctve. Matka s priateľom majú v dome k dispozícii iba jednu izbu, WC, kúpeľňu a spoločnú kuchyňu s rodičmi priateľa. Matka uviedla, že je od januára 2021 nezamestnaná. Predtým pracovala v čínskom obchode, t.č. je v evidencii na ÚPSVR Revúca, pracovisko Tornaľa. Príjem matky pozostáva iba z dávky v hmotnej núdzi vo výške 68,80 €, iný príjem matka nemá. Na dcéru platí výživné podľa možností a schopností 25 - 30,- € mesačne. Matka uviedla, že s dcérou má dobrý vzťah, je s ňou v kontakte, píše si cez internet, aj ju zvykne navštevovať keď je Q. u starých rodičov. Priateľovi rodičia nesúhlasia s tým, aby Q. ku nim chodila za matkou, alebo tam s nimi bývala, preto zvykne matka raz za čas navštíviť dcéru v jej domácom prostredí. Matka súhlasí s návrhom starej matky, aby starí rodičia U. zabezpečovali starostlivosť o mal. Q., nakoľko aj maloletá je na nich zvyknutá. Matka sa vyjadrila, že ona sa o dcéru nemôže postarať, pretože nemá vytvorené vhodné bytové ani majetkové pomery pre zabezpečovanie starostlivosti o mal. dieťa.

8. Toho času osobnú starostlivosť o mal. Q. zabezpečujú starí rodičia U. v Tornali, na ul. T.. XX/XXX. Maloletá Q. navštevuje aj druhú starú matku (matku z matkinej strany) p. Q., ktorá býva neďaleko, tiež v Tornali. Q. má aj s druhou starou matkou dobrý vzťah. Keď je p. Q. doma, taktiež pomáha so

starostlivosťou o mal. vnučku, ako vie. Starí rodičia uviedli, že mal. Q. je veľmi citovo naviazaná na svojho otca a ťažko to celé znášala, že otec musel od nej odísť. Počas uskutočneného pohovoru sa mal. Q. vyjadrila, že ona bude bývať u starkých, iba pokiaľ sa otec nevráti domov z VTOS. Q. uviedla, že ona chce byť u starých rodičov, pretože je na nich zvyknutá viacej, ako na svoju matku. Starí rodičia uvádzajú, že matka ani neprejavuje záujem sa o dcéru starať a nemá ku nej vytvorený materinský cit, nakoľko svoju dcéru príde navštíviť 1x za 4-5 mesiacov na 1 hodinku. Maloletá Q. zle znáša, že jej matka sa o ňu nevie postarať a že sa o ňu málo zaujíma. Trápi ju, keď jej matka sľúbi, že ju príde navštíviť a ona nepríde, ani sa jej neozve. Maloletá má s oboma rodičmi dobré vzťahy.

9. Maloletá Q. H. navštevuje ZŠ P. J. Šafárika v Tornali a je žiačkou 8.A triedy. Zo správy zo školy vyplýva, že v kolektíve je obľúbená a je tichejšej povahy. Do školy chodí vždy čistá a upravená. Dosahuje dobré vyučovacie výsledky a na hodinách je aktívna. Vyniká v anglickom jazyku a jej domáca príprava na vyučovanie je veľmi dobrá. Má pravidelnú školskú dochádzku a všetky vymeškané hodiny sú ospravedlnené. Spolupráca s rodinou je veľmi dobrá a každá neprítomnosť žiačky je škole vopred hlásená. Maloletá pravidelne navštevuje detského lekára MUDr. Štefana Vályiho. Má riadne zabezpečenú starostlivosť o jej zdravie a výživu. Má riadne absolvované všetky povinné preventívne vyšetrenia, povinné očkovania a iné potrebné vyšetrenia. Úroveň starostlivosti rodiny o mal. dieťa považuje ošetrojúci lekár maloletej za dobrú. Obaja starí rodičia sú starobní dôchodcovia. Stará matka poberá starobný dôchodok vo výške 461,- € a starý otec poberá starobný dôchodok vo výške 690,- €. Vyplácanie prídavku na mal. Q. je toho času rodine pozastavené. Starí rodičia obývajú 3 izbový rodinný dom, kompletne zariadený, ktorý je v ich osobnom vlastníctve. Otec s mal. dcérou obýval kompletne zariadený 3 izbový byt na ul. P. XX v Tornali, ktorý je tiež v osobnom vlastníctve starých rodičov. Maloletá Q. má u starých rodičov vlastnú detskú izbu, ktorá je prispôbená jej veku a potrebám. V izbe má maloletá vlastnú posteľ, skrine, stôl, počítač a osobné veci. U starých rodičov v dome má Q. H. zabezpečené potrebné oblečenie, hygienu a veci do školy. Starí rodičia sa vnučke venujú a so všetkým jej pomáhajú. Starý otec uviedol, že sa s mal. Q. učí a pomáha jej aj so školou, keď jej treba vysvetliť učivo. Maloletá Q. H. sa dobre učí, je šikovná, bezproblémová a starým rodičom aj veľa pomáha s domácimi prácami. Je veľmi učenlivá. Na základe zistených skutočností v rodine má Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca za to, že starí rodičia mal. dieťaťa majú vytvorené vhodné podmienky pre výchovu ich maloletej vnučky. Orgán SPODaSK sociálnym zisťovaním v rodine mal. dieťaťa zistil, že v domácnosti starých rodičov bolo zakúpených dostatok potravín, oblečenia aj hygieny pre mal. dieťa. Maloleté dieťa má u starých rodičov zabezpečený zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin a dostatok priestoru na sebarealizáciu a podporu svojich záujmov. Sociálnym zisťovaním v rodine mal. dieťaťa neboli doposiaľ zistené žiadne nedostatky v starostlivosti starých rodičov o mal. dieťa.

10. Zo súhlasu manžela navrhovateľky mal súd preukázané, že tento súhlasí so zverením mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky. Z potvrdenia ošetrojúceho lekára navrhovateľky, MUDr. Ondreja Slezáka mal súd preukázané, že je po zdravotnej stránke spôsobilá vykonávať osobnú starostlivosť o mal. Q. H. U.C..

11. Z potvrdenia ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Baraczkze, Maďarská republika mal súd preukázané, že otec maloletej je do 20.10.2021 vo výkone trestu odňatia slobody v tomto ústave. Predpokladaný dátum jeho prepustenia je 19.01.2023.

12. Z výsledkov lustrácie matky mal. dieťaťa v Sociálnej poisťovni mal súd preukázané, že je matka mal. dieťaťa nezamestnaná. Z potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca mal preukázané, že je od 25.02.2021 vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, jej jediným príjmom je dávka v hmotnej núdzi, ktorá jej je od 02/2022 vyplácaná vo výške 68,80 €. Z lustrácií voľných pracovných miest v SR k dátumu 04.02.2022 a 26.04.2022 mal súd preukázané, že v SR bolo vedených množstvo voľných pracovných miest pre fyzickú osobu so základným vzdelaním bez potreby odbornej praxe vhodných pre matku mal. Q. H.. Jednalo sa napr. o pracovnú pozíciu chyžnej s miestom výkonu práce v Rožňave s hrubou mesačnou mzdou 623,- €, pracovnú pozíciu upratovačky v Jelšave, dve voľné pracovné miesta s hrubou mzdou 3,58 €/hod. a 3,71 €/hod.. Množstvo voľných pracovných miest v priemyselnej výrobe vo všetkých krajoch SR so zabezpečeným ubytovaním s výškou hrubej základnej mzdy okolo 850,- € mesačne, pracovná pozícia opatrovateľky v domove sociálnych služieb s miestom výkonu práce Bratislava - Devínska Nová Ves - dve voľné pracovné miesta s výškou hrubej mesačnej mzdy 820,- €. Pracovná pozícia predavačky s miestom výkonu práce v Rožňave s výškou hrubej mesačnej mzdy 730,- €.

13. Z vyjadrenia matky mal súd preukázané, že výživné za mesiace 03 a 04/2022 matka neuhradila. Je tiež zrejmé, že výživné v tomto období neuhrádzal ani otec, ktorý je vo výkone TOS.

14. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

15. Podľa § 45 ods.2 Zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

16. Podľa § 45 ods.3 Zákona o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

17. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

18. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

19. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

20. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak je osobou, ktorej je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa podľa § 45 ods. 2 druhej vety, súd rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

21. Podľa ust. § 46 ods. 2 Zákona o rodine maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti jednému z manželov so súhlasom druhého manžela.

22. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

23. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

24. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

25. Náhradná osobná starostlivosť je inštitút zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti inej fyzickej osoby ako rodiča. Do náhradnej osobnej starostlivosti možno dieťa zveriť v prípade, ak rodič osobnú starostlivosť o maloleté dieťa zanedbáva alebo riadne nevykonáva, či už zo subjektívnych dôvodov, alebo preto, že mu v jej výkone bránia objektívne okolnosti (plnenie povinnej školskej dochádzky, štúdiom na škole, pobyt vo výkone trestu odňatia slobody a pod.) a takéto zverenie je v záujme dieťaťa. Zákon stanovuje predpoklady, ktoré musí fyzická osoba spĺňať na to, aby jej maloleté dieťa mohlo byť zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Týmito predpokladmi sú trvalý pobyt na území SR, spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, ako aj osobnostné a zdravotné predpoklady a vedenie takého spôsobu života osoby, ktorej má byť dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti zverené ako aj osôb žijúcich s ňou v spoločnej domácnosti ktorý zaručí, že sa bude náhradná osobná starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. V zásade sa uprednostňuje náhradná osobná starostlivosť vykonávaná rodinnými príslušníkmi maloletého dieťaťa, najmä starými rodičmi maloletého dieťaťa.

26. V predmetnom konaní mal súd preukázané, že otec maloletej Q. H. U. v súčasnosti starostlivosť o maloleté dieťa nemôže zabezpečovať, nakoľko je vo výkone trestu odňatia slobody. Matka mal. dieťaťa, starostlivosť o ňu dlhodobo, minimálne od 03/2016 nezabezpečuje a zabezpečovať nechce. Navrhovateľka aj v minulosti, odkedy bola maloletá Q. H. zverená do osobnej starostlivosti otca, otcovi v starostlivosti o dieťa vypomáhala. V súčasnosti starostlivosť o maloleté dieťa zabezpečuje za pomoci starej matky mal. dieťaťa z matkinej strany a to na požadovanej úrovni z hľadiska výživy maloletého dieťaťa, zdravotnej starostlivosti, ako aj z hľadiska zabezpečovania a uspokojovania jej materiálnych potrieb a bývania. Navrhovateľka je v blízkom rodinnom vzťahu s mal. dieťaťom, je jej starou matkou z otcovej strany. Navrhovateľka spĺňa všetky podmienky stanovené zákonom na to, aby jej maloleté dieťa mohlo byť zverené do náhradnej osobnej starostlivosti - má trvalý pobyt na území SR, plnú spôsobilosť na právne úkony, zdravotné a morálne predpoklady zaručujúce, že náhradnú osobnú starostlivosť o maloleté dieťa bude vykonávať i v budúcnosti riadne a v záujme maloletého dieťaťa. Manžel navrhovateľky so zverením mal. dieťaťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti súhlasil. Preto súd, vychádzajúc z citovaných ust. § 45 ods. 1, 2 a 46 ods. 2 Zákona o rodine rozhodol tak, že maloleté dieťa zveril do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky. Zároveň vymedzil rozsah jej práv a povinností k maloletému dieťaťu.

27. V súlade s ust. § 45 ods. 8, 62 ods. 1 - 3 Zákona o rodine určil rodičom maloletého dieťaťa vyživovaciu povinnosť a to s ohľadom na ich možnosti, schopnosti a majetkové pomery. Otec mal. dieťaťa je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody, kde aj keby bol zaradený na výkon práce mu jeho takto dosahovaný príjem neumožní platiť výživné vo výške vyššej ako je minimálne zákonné výživné, preto mu súd určil vyživovaciu povinnosť voči mal. dieťaťu v minimálnej zákonnej výške (§ 62 ods. 3 Zákona o rodine). Matka mal. dieťaťa aj keď je už viac ako rok nezamestnaná, by sa podľa výsledkov vykonaného dokazovania zamestnať mohla, nakoľko je v SR dostatok pre ňu vhodných pracovných miest a mohla by dosahovať príjem v rozmedzí od minimálnej hrubej mesačnej mzdy do 850,- € brutto. Len v prípade, ak by matka maloletej dosahovala najnižšiu mzdu zo súdom zistených voľných pracovných miest - 623,- € brutto, predstavovalo by to podľa kalkulačky čistej mesačnej mzdy pre rok 2022, čistú mesačnú mzdu 509,52 €. Matka mal. dieťaťa v priebehu konania nijako nešpecifikovala jej mesačné výdavky, preto súd za nevyhnutné výdavky ktoré musí vynaložiť, považoval nevyhnutné výdavky na stravu, oblečenie, obuv, hygienu a bývanie, v súhrnnej výške od 350 - 400,- €. Pri výške čistej mesačnej mzdy 509,52 €,

ktorú by matka mohla dosahovať, je podľa súdu v jej možnostiach a schopnostiach uhrádzať na výživné na mal. Q. H. vo výške 80,- € mesačne. Matka s takouto výškou výživného súhlasila.

28. Nakoľko súd v priebehu konania neodkladným opatrením zveril mal. Q. H. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, ktorá od začiatku konania osobnú starostlivosť o maloletú reálne vykonávala, rozhodol, že maloletú zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, počnúc dňom právoplatnosti uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, teda počnúc 17.03.2022. Od tohto dátumu aj uložil rodičom povinnosť platiť na mal. dieťa výživné. Keďže ani jeden z rodičov výživné za mesiace marec až apríl 2022 neuhradili, vzniklo otcovi za obdobie od 17.03.2022 zameškané výživné vo výške 43,35 €, to je otec povinný zaplatiť do 31.05.2022 na účet UPSVaR Revúca. Matke mal. dieťaťa vzniklo za obdobie od 17.03.2022 zameškané výživné vo výške 116,- €, ktoré je povinná zaplatiť najneskôr v lehote splatnosti najbližšie splatného bežného výživného (30.04.2022) na účet UPSVaR Revúca.

29. V zmysle § 57 Civilného mimosporového poriadku o povinnosti nahradiť trovy konania súd rozhoduje len na návrh. Keďže v tomto konaní návrh na náhradu trov konania nebol podaný žiadnym účastníkom, súd o trovách nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom podpísaného súdu (trojmo).

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa ustanovení § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Ak nebude povinnosť platiť výživné stanovená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, možno podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (Zák. č. 233/1995 Zb. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení).

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnuteľných vecí,
- d) predajom cenných papierov,

- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.