

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 3Er/484/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2717203159  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radka Floreková  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2018:2717203159.2

## Uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci exekúcie v prospech oprávneného: MUDr. Ingrid Šebíková, nar. 06.01.1972, bytom J. Matušku 795/7, 018 41 Dubnica nad Váhom, zastúpená splnomocnencom JUDr. Peter Žilinčík, advokát so sídlom Centrum I 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom, proti povinnému J O K O, spol. s r.o., IČO 31 584 098, Potočná 175/75, 909 01 Skalica, vedenej súdnou exekútkou: JUDr. Ivona Babušková, Exekútorický úrad Nové Mesto nad Váhom so sídlom Tehelná 86, 915 01 Nové Mesto nad Váhom (nástupca súdneho exekútora JUDr. Pavla Štukovského), o vymoženie 4.471,00 € s príslušenstvom, rozhodujúc o zastavení exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **zastavuje**.

II. Súd súdnej exekútorke náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

1. Poverením Okresného súdu Skalica č. 5206 049304 zo dňa 21.04.2017 bol súdny exekútor JUDr. Pavel Štukovský, Exekútorický úrad Nové Mesto nad Váhom, poverený podľa § 45 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“) vykonaním exekúcie na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Skalica č. 7C/161/2016 - 10 zo dňa 17.06.2016. Exekučné konanie sa začalo doručením návrhu oprávneného súdnemu exekútorovi dňa 31.03.2017.

2. Súdna exekútkorka JUDr. Ivona Babušková (nástupca súdneho exekútora JUDr. Pavla Štukovského) doručila súdu dňa 29.01.2018 podnet na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) v spojení s § 57 ods. 1 písm. h) na základe návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie. Oprávnený uviedol, že navrhuje zastaviť exekúciu, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

3. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Vzhľadom k tomu, že zastavenie exekúcie navrhol oprávnený, súd návrhu vyhovel a exekúciu voči povinnému v súlade s § 57 ods. 1 písm. c) v spojení s písm. h) Exekučného poriadku zastavil.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. V zmysle § 37 ods. 1 posledná veta Exekučného poriadku, ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený súdny exekútor.

9. Súd súdnej exekútorke náhradu trov exekúcie nepriznal, nakoľko si trovy exekúcie neuplatnila.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Skalica.

Sťažnosť sa podáva na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 242 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239, ods. 2 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.)

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podanie uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 C.s.p.)

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 C.s.p.)