

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3T/114/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5717011009
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5717011009.4

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Marián Rošak dňa 08.03.2018 takto

rozhodol:

Podľa § 290 ods. 5 Tr. por. s použitím § 216 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie obžalovaného V. G.Š., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K. XXX, S. K., bez zamestnania, stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

- 1) dňa 09.04.2017 asi o 02.07 hod. prišiel k stojanu č. 2 na čerpaciu stanicu DALIOIL v obci Turany, Ul. Jánošíkova č. 1 na osobnom motorovom vozidle zn. Volkswagen - Golf, striebornej farby, VIN : W., ev. č. K., ktorého je vlastníkom a na ktorom mal namontované odcudzené evidenčné číslo H., kde po vystúpení z vozidla zo stojana č. 2 do palivovej nádrže vozidla a pripravenej bandasky, ktorú mal na zadnom sedadle vozidla, natankoval 104,59 litrov motorovej nafty v hodnote 120,70 €, po natankovaní nasadol do vozidla a z čerpacej stanice bez zaplattenia ušiel, čím spoločnosti DALITRANS, s. r. o. so sídlom Veľké Bierovce č. 266, IČO: 36298883 spôsobil škodu v sume 120,70 €,
- 2) dňa 26.04.2017 asi o 22.00 hod. prišiel k stojanu č. 3 na čerpaciu stanicu LUKOIL v obci Sučany, Ul. 29. augusta na osobnom motorovom vozidle Volkswagen - Golf, striebornej farby, VIN: Y., ev. č. K. XXXBV, ktorého je vlastníkom a na ktorom mal namontované odcudzené evidenčné číslo H., kde po vystúpení z vozidla zo stojana č. 3 do palivovej nádrže vozidla a pripravených bandasiiek, ktoré mal na zadnom sedadle vozidla, natankoval 129,17 litrov motorovej nafty v hodnote 149,84 €, po natankovaní nasadol do vozidla a z čerpacej stanice bez zaplattenia odišiel, čím spoločnosti Normbenz, s. r. o. so sídlom Bratislava, Einsteinova č. 24, 100:35681039 spôsobil škodu v sume 149,84 €,
- 3) dňa 07.05.2017 asi o 02.00 hod. prišiel k stojanu č. 2 na čerpaciu stanicu DALIOIL v obci Turany, Ul. Jánošíkova č. 1 na osobnom motorovom vozidle zn. Volkswagen - Golf, striebornej farby, VIN: W., e. č. K., ktorého je vlastníkom a na ktorom mal namontované odcudzené evidenčné číslo H., kde po vystúpení z vozidla zo stojana č. 2 do palivovej nádrže vozidla a pripravených troch 30 l kusov bandasiiek, ktoré mal na zadnom sedadle vozidla, natankoval 144,63 litrov motorovej nafty v hodnote 157,50 €, po natankovaní nasadol do vozidla a z čerpacej stanice bez zaplattenia odišiel, čím spoločnosti DALITRANS, s. r. o. so sídlom Veľké Bierovce č. 266, IČO: 36298883 spôsobil škodu v sume 157,50 €,

podmienečne zastavuje.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určuje skúšobnú dobu obžalovanému na 12 (dvanásť) mesiacov.

odôvodnenie:

Okresná prokuratúra v Martine podala dňa 21.08.2017 obžalobu pod sp. zn. 2 Pv 341/17/5506-6 na obv. V. G. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku obžaloby.

Po preštudovaní vyšetrovacieho spisu samosudca vydal dňa 31.08.2017 trestný rozkaz, sp. zn. 3T/114/2017, ktorým obvineného uznal vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. Zák. a uložil mu

trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, výkon ktorého mu podmiennečne odložil a určil skúšobnú dobu na 1 rok.

Dňa 25.09.2017 bol obvineným doručený odpor proti trestnému rozkazu. Vo veci bolo nariadené hlavné pojednávanie na deň 25.01.2018, kde obhajkyňa obžalovaného súdu predložila doklady o náhrade škody. Preto poškodení boli súdom vyzvaní, aby písomne súdu potvrdili, že obvinený im uhradil škodu v plnej výške. Poškodená spoločnosť Normbenz s.r.o. e-mailom zo dňa 30.01.2018 potvrdila, že škoda vo výške 149,84 € bola uhradená. Poškodená spoločnosť DALITRANS s.r.o. do dňa hlavného pojednávania nepotvrdila, že škoda bola uhradená v plnej výške. Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05.03.2018 prokurátor uviedol, že v prípade ak bola uhradená škoda v plnej výške, tak vyjadril súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania obžalovaného s určením primeranej skúšobnej doby. Obhajoba taktiež vyjadrila súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania. Vzhľadom na skutočnosť, že poškodená spoločnosť DALITRANS s.r.o. nepotvrdila, že škoda bola uhradená v plnej výške, samosudca hlavné pojednávanie odročil na neurčito z dôvodu preverenia, či poškodenej spoločnosti obvinený nahradil škodu v plnej výške. Dňa 05.03.2018 telefonickým rozhovorom a e-mailom bolo poškodenou spoločnosťou DALITRANS s.r.o. potvrdené, že obžalovaný uhradil škodu vo výške 278,20 € v plnej výške.

Podľa § 290 ods. 5 Tr. por. ak vyjdú najavo mimo hlavného pojednávania okolnosti odôvodňujúce zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods.3, podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa § 216 ods.1 alebo § 218 ods.1 alebo schválenie zmiernosti a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 ods.1, súd môže zastaviť trestné stíhanie, podmiennečne zastaviť trestné stíhanie alebo schváliť zmiernosť a zastaviť trestné stíhanie.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. je možné páchatelovi tohto trestného činu uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Obvinený sa v prípravnom konaní k trestnému činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal, svoje konanie oľutoval, súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania (č.l. 10 spisu). Z odpisu z registra trestov vyplýva, že na obžalovaného sa hľadí akoby nebol odsúdený. Z výpisu z registra priestupkov vyplýva, že obvinený má záznamy v registri priestupkov, avšak len za porušenie pravidiel cestnej premávky (nie závažným spôsobom, napr. požitím alkoholu).

Vzhľadom k vyjadreniam oboch poškodných, že im bola uhradená škoda, má súd za to, že obžalovaný splnil podmienku uvedenú v § 216 ods. 1 písm. b) Tr. por., t.j. nahradil škodu.

Z vyššie uvedených skutočností má súd za to, že u obžalovaného boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por., t. j. na podmiennečné zastavenie trestného stíhania, ktoré súd po zhodnotení všetkých skutočností považoval za dostatočné, a to vzhľadom na doterajší život obžalovaného ako i na okolnosti prejednávaneho prípadu.

Zároveň samosudca obligatórne uložil obžalovanému skúšobnú dobu vo výmere 12 /dvanásť/ mesiacov, počas ktorej obžalovaný musí viesť riadny život, nedopúšťať sa žiadnej protiprávnej trestnej činnosti. V prípade, že obžalovaný v priebehu skúšobnej doby povedie riadny život, súd rozhodne o jeho osvedčení. Inak, a to aj počas skúšobnej doby, sa bude v trestnom stíhaní obžalovaného pokračovať.

Z tohto dôvodu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor, obžalovaný a poškodený podať
3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku
(§290 ods. 6 Tr. por.). Sťažnosť má odkladný účinok.

sťažnosť do
Krajskému súdu v Žiline.