

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 13P/54/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421203853
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4421203853.5

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: Z. O. P., nar. XX.XX.XXXX a V. O. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matky Y. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., Q. 5, zastúpenej advokátkou JUDr. Gabrielou Strýčekovou so sídlom advokátskej kancelárie Nitra, Coborihó 2 a otca O. P. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., Q. XXA, zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Peter Havlík advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Nitra, Damborského 13, o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka - matka sa návrhom doručeným na Okresný súd Nové Zámky dňa 02.09.2021 domáhala úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom: Z. O. P., nar. XX.XX.XXXX a V. O. P., nar. XX.XX.XXXX, na čas do rozvodu manželstva. (1)

Okresný súd Nové Zámky uznesením sp. zn.: 11P/116/2021 - 139 zo dňa 03.03.2022 preniesol príslušnosť na Okresný súd Nitra, ako súdu miestne príslušnému. (2)

Dňa 22.04.2022 navrhovateľka prostredníctvom svojej právnej zástupkyne doručila tunajšiemu súdu späťvzatie návrhu, na základe ktorého zobrala svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadala zastaviť konanie. (3)

Podľa § 29 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok /ďalej len CMP/, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. (4)

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. (5)

Pretože navrhovateľka využila svoje dispozičné oprávnenie a vzala svoj návrh späť, súd akceptoval späťvzatie návrhu a konanie zastavil. (§ 29 ods. 1 CMP). (6)

O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 CMP žiadnemu z účastníkov nepriznal. (7)

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).