

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 7C/20/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317201592
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Lamprechtová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1317201592.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci žalobcov: 1/ F. F., X.. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt H. XXX/XXX, B., štátny občan SR a 2/ G. F., X.. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt Š. XXXX/XX, L., štátny občan SR, obidvaja zastúpení JUDr. Vierou Klíčovou, nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt L. XX, L., proti žalovanej: C. H., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt S. L. - X. H., štátny občan SR, právne zastúpenej JUDr. Stanislavom Jakubčíkom, advokátom so sídlom Kutlíkova 17, Bratislava, o vypratanie nehnuteľnosti a o návrhu žalovanej na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd opravuje záhlavie uznesenia Okresného súdu Bratislava III, č. k. 7C/20/2017-47 zo dňa 23.11.2017 tak, že dopĺňa do záhlavia predmetného uznesenia uvedenie zástupkyne žalobcov 1/, 2/:

„obidvaja zastúpení JUDr. Vierou Klíčovou, nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt L. XX, L.,“

II. V ostatných častiach sa uznesenie Okresného súdu Bratislava III, č. k. 7C/20/2017-47 zo dňa 23.11.2017 nemení.

III. Súd opravuje záhlavie uznesenia Okresného súdu Bratislava III, č. k. 7C/20/2017-53 zo dňa 23.11.2017 tak, že dopĺňa do záhlavia predmetného uznesenia uvedenie zástupkyne žalobcov 1/, 2/:

„obidvaja zastúpení JUDr. Vierou Klíčovou, nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt L. XX, L.,“

IV. V ostatných častiach sa uznesenie Okresného súdu Bratislava III, č. k. 7C/20/2017-53 zo dňa 23.11.2017 nemení.

odôvodnenie:

1. Žalobou podanou na tunajší súd dňa 03.02.2017 sa žalobcovia 1/, 2/ domáhajú vypratania nehnuteľnosti voči žalovanej, a to vypratania nehnuteľnosti:

- byt č. 9 na 3 poschodí bytového domu na Š. N. v L., súpisné č. XXXX, č. vchodu XX, postaveného na pozemkoch registra C, par. č. 10380 o výmere 268 m², par. č. 10379 o výmere 299 m², par. č. 10387/1 o výmere 271 m², a par. č. 10388/1 o výmere 354 m²,

- podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku o veľkosti 6763/553828

ktorá je zapísaná na liste vlastníctva č. XXXX, vedeného Okresným úradom v Bratislave, katastrálnym odborom, nachádzajúca sa v okrese Bratislava III, obec Bratislava - m.č. Nové Mesto, katastrálne územie X. H. (ďalej len ako „Nehuteľnosť“).

2. Žalovaná sa návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia podaným na tunajší súd dňa 25.10.2017 (ďalej len „návrh“) domáhala, aby súd žalobcom 1/, 2/ uložil povinnosť umožniť žalovanej nerušené užívanie Nehuteľnosti, resp. zdržať sa konania, ktorým by žalovanej bránili v riadnom užívaní Nehuteľnosti, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

3. Súd uznesením zo dňa 23.11.2017, č. k. 7C/20/2017-47 nariadil neodkladné opatrenie v znení tak ako bolo uvedené v petite návrhu zo dňa 25.10.2017. Pri písomnom vyhotovení uznesenia zo dňa 23.11.2017, č. k. 7C/20/2017-47 nebola v záhlaví predmetného uznesenia súdu prvej inštancie uvedená zástupkyňa žalobcov 1/, 2/ JUDr. Viera Klíčová, nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt L. XX, L..

4. Návrhom doručeným súdu dňa 25.10.2017 žalovaná prostredníctvom právneho zástupcu žiadala konanie prerušiť z dôvodu prebiehajúceho súdneho konania na tunajšom súde pod sp. zn. 23C/4/2017 v zmysle § 164 CSP, a to až do právoplatného skončenia konania v právnej veci sp. zn. 23C/4/2017.

5. Súd uznesením zo dňa 23.11.2017, č. k. 7C/20/2017-53 rozhodol tak, že prerušil konanie až do právoplatného skončenia konania v právnej veci sp. zn. 23C/4/2017, vedeného na Okresnom súde Bratislava III, čím súd prvej inštancie vyhovel návrhu žalovanej zo dňa 25.10.2017. Pri písomnom vyhotovení uznesenia zo dňa 23.11.2017, č. k. 7C/20/2017-53 nebola v záhlaví predmetného uznesenia súdu prvej inštancie uvedená zástupkyňa žalobcov 1/, 2/ JUDr. Viera Klíčová, nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt L. XX, L..

6. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

7. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

8. Vzhľadom na skutočnosť, že pri písomnom vyhotovení uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 23.11.2017, č. k. 7C/20/2017-47 a uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 23.11.2017, č. k. 7C/20/2017-53 nebola v záhlaví predmetných uznesení súdu prvej inštancie uvedená zástupkyňa žalobcov 1/, 2/ JUDr. Viera Klíčová, nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt L. XX, L., súd z úradnej povinnosti (ex officio) podľa ust. § 224 CSP s poukazom na ust. § 234 ods. 2 CSP rozhodol o oprave záhlavia uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 23.11.2017, č. k. 7C/20/2017-47 a záhlavia uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 23.11.2017, č. k. 7C/20/2017-53 ich doplnením o uvedenie zástupkyne žalobcov 1/, 2/ tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípadom zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.