

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 3PP/73/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010573  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4114010573.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Anny Trnkovej a prísediacich G. L. a H. D. v trestnej veci proti odsúdenej C.U. I., o osvedčení v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia, na verejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 8.3.2018 rozhodol

### rozhodol:

Podľa § 68 ods. 2 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.) súd vyslovuje, že odsúdená C. I., narodená X.X.XXXX v L., trvale bytom L., toho času vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v M. sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia, ktorá jej bola uložená uznesením Okresného súdu Nitra 3PP/73/2014-14 zo dňa 25.6.2014 neosvedčila a vykoná zvyšok trestu odňatia slobody v trvaní 5(päť) mesiacov a 21(dvadsaťjedna) dní, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II. sp. zn. 7T/65/2012 zo dňa 28.5.2012.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. ju súd do výkonu trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Nitra 3PP/73/2014-14 zo dňa 25.6.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.6.2014, bola odsúdená C. I. podmienne prepustená z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II. sp. zn. 7T/65/2012 zo dňa 28.5.2012 a bola jej uložená skúšobná doba v trvaní 2(dva) roky s probačným dohľadom v trvaní 2(dva) roky a boli jej uložené povinnosti spočívajúce strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka, pravidelne sa k nemu dostavovať v určených termínoch a za podmienok ním určených, dostaviť sa do 15 dní od podmieneného prepustenia k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu a oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu.

Skúšobná doba trvala od 26.6.2014 do 26.6.2016.

Súd v priebehu skúšobnej doby a aj po ukončení skúšobnej doby vyžiadal na odsúdenú správy z miesta bydliska, od príslušného OO PZ, vyžiadal opis registra trestov, opis záznamov z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, záverečnú správu probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Košice II a trestný rozkaz o odsúdení v skúšobnej dobe.

Súd pred rozhodnutím vykonal na verejnom zasadnutí dokazovanie výsluchom odsúdenej a prečítaním vyžiadaných správ, opisu registra trestov a trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T/48/2016.

Odsúdená C. I. na verejnom zasadnutí uviedla, že keď bola prepustená na PP, tak sudca D. ju odsúdil na 24 mesiacov. Potom, keď som prišla na PP domov mala doma 15 ročného syna a sudca jej poslal predvolánku na súd. Predvolal ju za tú školu. Keď nastúpila do výkonu trestu, tak pozreli do počítača a povedali jej, že PP má odsedené. Povedala jej to psychologička a pani výchovná.

Súd na základe vykonaného dokazovania mal preukázané, že odsúdená spolupracovala s probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Košice II, zúčastnila sa celkom šiestich probácii a podávala správu o spôsobe života. Z miesta trvalého bydliska z Košíc a od príslušného obvodného oddelenia PZ nie je bližšie hodnotená. Z opisu registra priestupkov mal súd preukázané, že odsúdená počas skúšobnej doby podmiennečného prepustenia bola desaťkrát oznámená a aj postihnutá pre priestupok. Vždy išlo priestupok proti verejnému poriadku. Priestupky spáchala tak, že vyberala a triedila komunálny odpad alebo požívala alkoholické nápoje na miestach, kde je to zakázané. Súd mal tiež preukázané, že odsúdená sa v skúšobnej dobe (od 23.1.2016 do 1.4.2016) dopustila prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, za ktorý bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T/48/2016 - 44, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 1.7.2016 a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 6(šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Súd na základe takto zistených, vyššie uvedených skutočností má zato, že odsúdená nespĺnila podmienky skúšobnej doby a probačného a mediačného dohľadu, nakoľko sa dopustila viacerých priestupkov a bola právoplatne odsúdená za skutok spáchaný v skúšobnej dobe, preto vyslovil, že sa v skúšobnej dobe s probačným dohľadom neosvedčila a vykoná zvyšok trestu odňatia slobody v trvaní v trvaní v trvaní 5(päť) mesiacov a 21(dvadsaťjedna) dní, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II. sp. zn. 7T/65/2012 zo dňa 28.5.2012. Súd ju do výkonu trestu zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, tak ako bola zaradená trestným rozkazom Okresného súdu Košice II. sp. zn. 7T/65/2012.

Námietka odsúdenej, že už má vykonaný trest, z ktorého bola podmiennečne prepustená preukázaná nebola, nakoľko ide o prvé rozhodnutie súdu, že vykoná zvyšok trestu. Takéto rozhodnutie môže spraviť iba príslušný súd, teda Okresný súd Nitra, ktorý ju podmiennečne prepustil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť na súde, proti ktorého smeruje do 3. (troch) dní od jeho oznámenia.

uzneseniu

Sťažnosť má odkladný účinok