

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 1T/32/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518010117
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Pavlovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3518010117.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom JUDr. Ivanom Pavlovičom, v trestnej veci proti obvinenému Ľ. L., Z.. XX.XX.XXXX V. K., trestne stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. účinného v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“) podľa § 353 zákona č. 301/2005 Z. z., Trestný poriadok, (ďalej len „Trestný poriadok“) v znení neskorších zmien a doplnkov, dňa 8. marca 2018 vydáva t e n t o

rozhodol:

Obvinený: Ľ. L. J. H. B. Z. Ý., Z.. XX.X.XXXX V. K.,
K. B. Z. F. Z. V., , K.. Č.. V. Ú. T. Ú. D.

je vinný, že

dňa 29.12.2017 približne v čase o 12.10 hod. v obchodnom dome Kaufland na ul. Malinovského 2664/36A v Novom Meste nad Váhom pod vplyvom alkoholu vzal z predajnej plochy 1 fľašu alkoholu Vodka klasik jemná s objemom 0,7 l, ktorú vložil do nákupného košíka a krátko na to si ju schoval do vnútorného vrečka svojej zimnej bundy, pri pokladni zaplatil rožok a následnej prešiel cez pokladničnú zónu bez priznania a zaplatenia schovanej fľaše vodky, čím poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v. o. s., Trnavská cesta 41/A, Bratislava 3, IČO: 35790164, spôsobil škodu vo výške 5,99 Eur, napriek tomu, že bol dňa 08.04.2017 právoplatne postihnutý hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Novom Meste nad Váhom v blokovom konaní - vydaním bloku na pokutu nezaplatenú na mieste evid. č. bloku 13011087? zo d?a 08.04.2017 vo v??ke 30,- Eur, za sp?chanie priestupku proti majetku pod3a § 50 ods. 1 z?kona SNR e. 372/1990 Zb. o priestupkoch a napriek tomu, ?e bol ods?den? Rozsudkom Okresného s?du Nové Mesto nad V?hom sp.zn. 1T/81/2016 zo d?a 28.06.2016, ktor? nadobudol pr?voplatnos? d? a 28.06.2016 za preein kr?de?e pod3a § 212 ods. 2 p?sm. f), ods. 3 p?sm. b) Trestného z?kona, t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, e ? m s p ? c h a l

- preein kr?de?e pod3a § 212 ods. 2 p?sm. f), ods. 3 p?sm. b) Trestného z?kona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Pod3a § 212 ods. 3 Trestného z?kona v spojen? s § 36 p?sm. l) Trestného z?kona, § 37 p?sm. m) Trestného z?kona, § 38 ods. 2 Trestného z?kona, na nepodmieneen? trest od?atia slobody vo v?mere 8 (osem) mesiacov.

Pod3a § 48 ods. 1, ods. 2 p?sm. b) Trestného z?kona sa obvinen? z a r a i u j e do ?stavu na v?kon trestu od?atia slobody so stredn?m stup?om str??enia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať o d p o r do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Odpor podaný neoprávnenou osobou alebo podaný oneskorene odmietne samosudca uznesením.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.