

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 9Csp/93/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5917205423
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Lacková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2018:5917205423.2

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v spore žalobcu: Intrum Slovakia, s.r.o. (pôvodne Intrum Justitia Slovakia, s.r.o.), so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zastúpeného: JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtna 48, P.O.BOX 205, Bratislava, proti žalovanej: E. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX/XX, S., t.č. bytom W. XXXX/XX, S., o zaplatenie 394,66 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žalovanej náhradu trov konania **nepriznáva**.

Žalobcovi **vracia** časť zaplateného súdneho poplatku, ktorý bol zaplatený za podanú žalobu a upravuje Slovenskú poštu, a.s., aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila žalobcovi súdny poplatok vo výške 16,80 eur na účet žalobcu: IBAN: J XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXXXXXXX.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 04.08.2017 si právny predchodca žalobcu uplatnil voči žalovanej právo na zaplatenie sumy 394,66 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,05% ročne dlžnej sumy od 30.10.2014 až do zaplatenia a náhradu trov tohto konania.

2. Dňa 20.12.2017 bol tunajšiemu súdu doručený návrh na zmenu strany sporu na strane žalobcu, na základe ktorého tunajší súd uznesením sp. zn. 9Csp/93/2017-39 zo dňa 20.12.2017 pripustil, aby žalobca vystúpil z konania a na jeho miesto vstúpila spoločnosť Intrum Justitia Slovakia, s.r.o. (od 17.02.2018 došlo k zmene obchodného mena na Intrum Slovakia, s.r.o.), so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 35 831 154.

3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.03.2018 žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu zobral žalobu v celom rozsahu späť a požiadal, aby súd konanie zastavil. Zároveň požiadal, aby súd vrátil žalobcovi časť kráteného zaplateného súdneho poplatku za podanú žalobu na jeho účet.

4. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Vzhľadom na dispozičný úkon žalobcu, ktorý cestou svojho právneho zástupcu zobral žalobu v celom rozsahu späť skôr, ako sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 CSP a pojednávanie, súd

rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil, nakoľko súhlas žalovanej so späťvzatím nebol potrebný.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na vyššie citované ustanovenie. Žalobca procesne zavinil zastavenie konania, nakoľko však žalovanej žiadne trovy nevznikli, súd jej ich nepriznal.

10. Súd zároveň s poukazom na ustanovenie § 11 ods. 3 v spojení s § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom a účinnom znení rozhodol o vrátení časti zaplateného súdneho poplatku žalobcovi za podanú žalobu vo výške 16,80 eur, ktorý sa v zmysle § 1 ods. 4 citovaného zákona vracia krátený o 1%, najmenej však o sumu 6,70 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Ružomberok v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).