

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/40/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721010150
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2022:3721010150.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, v trestnej veci obžalovaného E. D., nar. XX.XX.XXXX v P. V., dňa 26. apríla 2022 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný E. D., nar. XX.XX.XXXX v P. V., trvale bytom U. P. V., adresa na doručovanie písomností E. XXXX/XXX, P. V., t. č. Ústave na výkon trestu odňatia slobody K.,

je vinný, že

v bode 1/

napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru P. V. zo dňa 25.07.2020, číslo 13068616, právoplatným dňa 25.07.2020, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, za krádež tovaru a bola mu uložená bloková pokuta na blok na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 30,- eur,

dňa 12.10.2020 v čase asi o 18:40 hod. v Obchodnom dome M. v P. V., N. XX, odcudzil 1 ks Tirolskej pikantnej klobásky o hmotnosti 80 g v hodnote 2,49 eur, 1 ks Tirolských šunkových čipsov v hodnote 2,79 eur, 1 ks energetického nápoja Monster Rossi o objeme 0,5 l v hodnote 1,39 eur, 1 ks feferóniek so syrom o hmotnosti 0,232 kg v hodnote 2,06 eur a konzervu FJ mušle o hmotnosti 80 g v hodnote 0,99 eur, ktoré si vložil pod svoju mikinu, ktorú mal v tom čase oblečenú a bez ich zaplataenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím poškodenej spoločnosti M. F. E., so sídlom V., Z. N. XX/A, IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu v celkovej výške 9,72 eur,

v bode 2/

napriek tomu, že rozhodnutím Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Okresného dopravného inšpektorátu P. V. zo dňa 13.03.2020, č. p. ORPZ-PB-ODI2-5/2020, právoplatným dňa 09.06.2020, bol uznaný vinným zo spáchania priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. b) druhý bod, písm. c), písm. g), písm. l) a písm. m) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, a bol mu uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 48 mesiacov a iné,

dňa 23.07.2020 v čase asi o 22:00 hod. riadil osobné motorové vozidlo značky D. N., evidenčného čísla P.-XXX V., ktorého vlastníkom a držiteľom je Y. D., z obce F., okres P. V. po ceste I/XX do U. P. V.,

dňa 25.07.2020 v čase asi o 11:24 hod. riadil osobné motorové vozidlo značky D. N., evidenčného čísla P.-XXX V., ktorého vlastníkom a držiteľom je Y. D., od areálu železničnej stanice v Meste P. V. a následne smerom do zberného dvora L. v P. V., časť D., kam s uvedeným motorovým vozidlom prišiel v čase o 11:33 hod., a aj s ním odjazdil preč,

t e d a

v bode 1/ obžaloby
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

v bode 2/ obžaloby
maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ obžaloby
prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona

v bode 2/ obžaloby
pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

za to sa odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l), písm. n) Tr. zák., § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák. na súhrnný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (slovom: osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 (slovom: dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona r u š í výrok o treste uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 16.02.2021, sp. zn. 1T/69/2020-99, právoplatným dňa 04.03.2021, ktorým mu bol uložený peňažný trest vo výške 800,- eur a pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený náhradný trest 6 (slovom: šesť) mesiacov odňatia slobody, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Tento rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,
- b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor, len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospech obžalovanému môže rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorému rozsudok smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenia v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.