

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/59/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318010197
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1318010197.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jurajom Kapinajom podľa vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinená

H. L. U. X. U. G. A. F. S. Y. A. Č. S. Y. Á., X.. XX.XX.XXXX Y. L., V. L. L., F. Č.. XX,
j e v i n n á , ž e

dňa 05. marca 2018 v čase o 12,05 h viedla v Bratislave, po ul. Tbiliská smerom po ulici Rustaveliho a následne po Detvianskej ulici osobné motorové vozidlo zn. Audi A3, čiernej farby, U.: V.-XXX GK, následne bola zákonným spôsobom zastavená a kontrolovaná hliadkou KR PZ, PMJ Bratislava s volacím znakom Finiš 300, na výzvu aby predložila doklady na vedenie vozidla, uviedla, že všetky doklady si zabudla doma, následnou lustráciou bolo zistené, že vodička H. L. má trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. OT 26/2018 zo dňa 24.01.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 24.01.2018 okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 4 rokov,
t e d a

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 56 ods. 2 Trestného zákona, k peňažnému trestu vo výške 3.000,- (tritisíc) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona súd obvinenému ustanovuje pre prípad, že by bol výkon peňažného trestu úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 56 ods. 3 Trestného zákona súd povoľuje obvinenému zaplatiť peňažný trest v desiatich mesačných splátkach po 300,- Eur.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 2 (dva) roky.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Okresný súd Bratislava III
v Bratislave dňa 07.03.2018

JUDr. Juraj Kapinaj
sudca pre prípravné konanie