

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/195/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716206099
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6716206099.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého Z. Z., S.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov L. Ď., S.. XX.XX.XXXX, tr. bytom C. XXXX/XX, C., Slovenská republika, občan SR a R. Z., S.. XX.XX.XXXX, bytom X. XXXX, XXX XX Q., Česká republika, občan SR, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Zvolen uznesením sp. zn. 5P/195/2016 zo dňa 13.5.2016 začal z úradnej moci konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletého Z. Z., nar. X.X.XXXX bez návrhu po nariadení predbežného opatrenia uznesením č. k. 5P/416/2015-26 zo dňa 03.12.2015, právoplatným dňa 02.03.2016, ktorým bol maloletý Z. Z. odovzdaný dočasne do starostlivosti U. centra, J. F. XX, XXX XX R.. Nakoľko otec maloletého žije v Českej republike tunajší súd požiadal o jeho vypočutie k veci prostredníctvom Okresného súdu v Pardubiciach. Otec bol vypočutý na Okresnom súde v Pardubiciach dňa 15.2.2018 a vybavené dožiadanie sa Okresnému súdu Zvolen vrátilo dňa 21.02.2018.
2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
3. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
4. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
6. Súd pri rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Z pripojených spisov tunajšieho súdu sp. zn. 5P/416/2015, 5P/347/2015, 8P/12/2016, 5P/195/2016 súd zistil tento skutkový stav.

7. Maloletý Z. Z., nar. X.X.XXXX, U. Z., nar. XX.XX.XXXX, L. R. Z., nar. X.X.XXXX a H. Z., nar. X.XX.XXXX boli zverené matke a otec R. Z., nar. XX.XX.XXXX je povinný prispievať na výživu maloletých detí sumou 30 Eur mesačne na každé dieťa zvlášť, t.j. 120 Eur mesačne počnúc dňom 1.9.2017 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 5P 367/2016-74 zo dňa 4.9.2017, toto konanie je právoplatne skončené.

8. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5P 64/2018 súd zistil, že matka podala na tunajší súd dňa 1.3.2018 návrh na zverenie maloletých detí Z. Z., nar. X.X.XXXX a H. Z., nar. X.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca a matka je povinná prispievať na ich výživu sumou 30 % zo sumy životného minima od právoplatnosti rozsudku.

9. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 8P 12/2016 mal súd preukázané, že súd zrušil predbežné opatrenie č. k. 5P 416/2015-26 zo dňa 3.12.2015, ktorým odovzdal maloletého Z. Z., nar. X.X.XXXX dočasne do U. centra, J. F. 32, XXX XX R. a uložil matke a otcovi platiť na maloletého výživné.

10. Z vyššie uvedeného vyplýva, že na tunajšom súde sa vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti vedú dve konania ohľadom maloletého Z. Z., nar. X.X.XXXX vedené pod sp. zn. 5P 195/2016 a zároveň od 1.3.2018 na návrh matky aj konanie ohľadom maloletého Z. Z., nar. X.X.XXXX a H. Z., nar. X.XX.XXXX vedené pod sp. zn. 5P 64/2018. V nadväznosti na uvedené, že v súčasnosti sú maloleté deti Z., Z., nar. X.X.XXXX a H., nar. X.XX.XXXX zverené do osobnej starostlivosti matky (sp. zn. 5P 367/2016) a predbežné opatrenie o dočasnom zverení maloletého Z. Z. zrušené (sp. zn. 8P 12/2016) ako aj z dôvodu, že nedávno dňa 1.3.2018 matka podala nový návrh na úpravu pomerov k maloletému Z. a H. (sp. zn. 5P 64/2018) bolo potrebné konanie pod sp. zn. 5P 195/2016 zastaviť, nakoľko pomery k maloletému Z. a H. sa kompletne upravujú naraz v jednom konaní vedenom pod sp. zn. 5P 64/2018.

11. Vzhľadom na uvedené nie sú splnené procesné podmienky na konanie v predmetnej veci sp. zn. 5P 195/2016, súd podľa § 161 ods. 2 CSP, konanie zastavil.

12. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta C.s.p.). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 C.s.p.). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C.s.p.).