

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12Er/363/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813202927  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Kušnírová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7813202927.3

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: Profidebt Slovakia, s.r.o. v likvidácii so sídlom v Bratislave, Mliekarenská 10, IČO: 35 925 922, proti povinnému: L. L., O.. XX.XX.XXXX, V. F. XX, XXX XX V., vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Jána Sokola so sídlom v Košiciach, Jantárová 30, o vymoženie sumy vo výške 766,29 Eur s príslušenstvom, o podnete súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. exekúciu vyhlasuje za neprípustnú,
- II. exekúciu z a s t a v u j e,
- III. účastníkom konania náhradu trov konania n e p r i z n á v a ,
- IV. priznáva súdnemu exekútorovi JUDr. Jánovi Sokolovi trovy exekúcie vo výške 48,83 Eur a zaväzuje povinného na ich úhradu.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa podaným návrhom na vykonanie exekúcie domáhal uspokojenia pohľadávky vo výške 766,29 Eur s prísl. od povinného, a to na základe exekučného titulu: vykonateľného Rozsudku Okresného súdu Rožňava č. k. 10C/51/2012 - 102 zo dňa 20. 06. 2012.
2. Súd vydal v konaní poverenie na vykonanie exekúcie č. 5808 046410 \* dňa 19. 03. 2013 pre súdneho exekútora JUDr. Jána Sokola.
3. Následne súdny exekútor podnetom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 01. 02. 2017, navrhol vyhlásiť exekúciu za neprípustnú a zastaviť, nakoľko sa dňa 25. 01. 2017 dozvedel, že dňa 28. 12. 2016 došlo k dobrovoľnému výmazu oprávneného z obchodného registra, teda účastník konania zanikol bez právneho nástupcu.
4. Súdny exekútor návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.03.2017 navrhol pripustenie zmeny účastníka konania. Súd o pripustení zmeny účastníka nerozhodol, pretože tento návrh považuje za bezpredmetný, nakoľko oprávnený dňa 28.12.2016 zanikol bez právneho nástupcu.
5. Ustanovenia Civilného sporového poriadku o odpustení zmeškania lehoty, prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii, neodkladných opatreniach a zabezpečovacích opatreniach sa v konaní podľa tohto zákona nepoužijú.
6. Podľa ust. § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako "C. s. p.") ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (procesné podmienky).
7. Jednou z neodstrániteľných podmienok konania je aj nedostatok procesnej subjektivity.

8. Procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva. (ust. § 61 C. s. p.).

9. Otázku spôsobilosti mať práva a povinnosti upravuje zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v platnom znení (v texte ďalej len ako "O. z.") v ust. § 18 ods. 1, podľa ktorého spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby.

10. Právnické osoby, ktoré sa zapisujú do obchodného alebo do iného zákonom určeného registra, môžu nadobúdať práva a povinnosti odo dňa účinnosti zápisu do tohto registra, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje inak (ust. § 19a ods. 2 O. z.).

11. Právnická osoba zapísaná v obchodnom registri alebo v inom zákonom určenom registri zaniká dňom výmazu z tohto registra, pokiaľ osobitné zákony neustanovujú inak (ust. § 20a ods. 2 O. z.).

12. Podľa ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

13. Exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať (ust. § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku).

14. Výpis z Obchodného registra (na internete) týkajúci sa oprávneného potvrdzuje, že oprávnený bol dňa 28. 12. 2016 z obchodného registra dobrovoľne vymazaný.

15. Vzhľadom na skutočnosť, že oprávnený dobrovoľným výmazom z Obchodného registra ku dňu 28. 12. 2016 zanikol (bez právneho nástupcu), súd exekúciu v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. g) a § 58 ods. 1 Exekučného poriadku vyhlásil za neprípustnú a zastavil.

16. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

17. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

18. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena súdneho exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

19. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

20. Podľa § 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení (ďalej len vyhláška), súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.

21. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 €.

22. Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,

- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

23. Podľa § 22 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

24. Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie, ktoré vyčíslil vo výške 47,63 € a ktoré špecifikoval nasledovným spôsobom:

1. paušálna odmena.....	33,19 €
2. hotové výdavky:	
- poštovné.....	6,50 €
3. DPH 20 %.....	7,94 €
Celkom spolu.....	47,63 €

25. Súdny exekútor vykonal v rámci predmetnej exekúcie minimálne jeden úkon podľa § 15 ods. 1 vyhlášky (získanie poverenia na vykonanie exekúcie), preto mu podľa § 14 ods. 1 vyhlášky patrí odmena v minimálnej výške, teda vo výške 33,19 Eur. Vzhľadom na túto skutočnosť súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu podľa § 14 vyhlášky v uplatnenej výške 33,19 Eur.

26. V rámci náhrady hotových výdavkov si súdny exekútor uplatnil náhradu poštových nákladov vo výške 6,50 Eur, Súd priznal náhradu poštových výdavkov vo výške 6,50 €, nakoľko ju mal z predloženého exekučného spisu za preukázanú. Hotové výdavky musia byť účelné, vzniknuté v danom exekučnom konaní a ich výška musí byť preukázaná.

27. Keďže súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty, patria mu v zmysle § 196 Exekučného poriadku v platnom znení trovy exekúcie zvýšené o 20 %. Súd priznal DPH vo výške 7,94 € (20 % zo sumy 39,69 Eur). Súd priznáva súdnemu exekútorovi trovy v celkovej výške 47,63 Eur.

28. V zmysle citovaného ustanovenia § 203 ods. 2 Exekučného poriadku súd rozhodol tak, že povinnosť zaplatiť odmenu a hotové výdavky súdneho exekútora má povinný.

29. Vzhľadom na uvedené rozhodol súd o trovách konania tak, že súdnemu exekútorovi priznal trovy exekúcie vo výške 47,63 € a na ich úhradu zaviazal povinného.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Krajský súd v Košiciach v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava.

Podľa ust. § 363 C.s.p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti výroku o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné.