

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/29/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822200503
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822200503.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Antóniou Svičinovou, vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: J. L., B.. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Ústredím práce sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, 048 01 Rožňava, Šafárikova 112, dieťaťa rodičov: matka - H. L., B.. XX.XX.XXXX, O. X. J., Y. XXX/XX, práv. zast. JUDr. Viktória Kerekešová, advokátka so sídlom v Rožňave, Šafárikova 71, otec - Bc. P. L., B.. XX.XX.XXXX, X. X., G. XXX, práv. zast. JUDr. Alexander Milko, advokát so sídlom v Rožňave, Cyrila a Metoda 4, v konaní o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Schvaľuje rodičovskú dohodu o zvýšení výživného v nasledovnom znení:

„Matka H. L., B.. XX.XX.XXXX sa zaväzuje prispievať na výživu mal. J. L., B.. XX.XX.XXXX sumou 150 eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk otca maloletého, počnúc dňom 01.03.2022.

Dlžné výživné za obdobie od 01.03.2022 do 30.04.2022 v sume 100 eur sa matke povoľuje splácať v mesačných splátkach po 10 eur spolu s bežným výživným, pod hrozbou straty výhody splátok.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Rožňava sp. zn. 12P/42/2020 - 102 zo dňa 12.10.2020 vo výroku o výživnom.

odôvodnenie:

1. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa ust. § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. Keďže sa účastníci konania, prítomní na pojednávaní, po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie, rozsudok bol vyhotovený v skrátenej forme, bez odôvodnenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.