

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 9PP/6/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118010107  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118010107.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Michala Polláka a prísediacich Marty Kozáčikovej a PhDr. Marty Nyulassyovej v trestnej veci odsúdeného G. L., nar. XX.X.XXXX v R., naposledy bytom C. č. XX, t.č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.03.2018 v Ústave na výkon trestu Hrnčiarovce nad Parnou, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd odsúdeného G. L., nar. XX.X.XXXX v R., naposledy bytom C. č. XX, t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

podmienečne prepúšťa

z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Topoľčany trestným rozkazom zo dňa 24.6.2013, sp.zn. 2T/81/2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Topoľčany zo dňa 29.4.2015, sp.zn. 2T/81/2013 podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. v trvaní 10 (desať) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona súd odsúdenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 3(troch) rokov.

### odôvodnenie:

Dňa 12.1.2018 bola Okresnému súdu Trnava doručená žiadosť odsúdeného G. L. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odôvodnil ju tým, že vykonal polovicu uloženého trestu odňatia slobody, svojím správaním a plnením si povinností preukázal, že skutok oľutoval a hodlá sa polepšiť, je možné očakávať že povedie riadny život a nedopustí sa trestného konania. Poukázal aj na nepriaznivý zdravotný stav (opakované ataky arytmie s prekolapsovým stavom s koincenciou vrodenej hypertrofckej kardiomyopatie), a na skutočnosť že vyrastal bez rodičov od 10 rokov.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného, s hodnotením odsúdeného, so skráteným výpisom klienta, s odpisom registra trestov, s uznesením Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2T/81/2013 a s trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2T/81/2013.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplýva, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 24.6.2013 pod sp. zn. 2T/81/2013 podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 10 /desať/ mesiacov ktorého výkon mu bol odložený na skúšobnú dobu v trvaní dva roky, uznesením Okresného súdu Topoľčany zo dňa 29.4.2015 sp. zn. 2T/81/2013 právoplatným dňa 24.6.2015 bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe a o jeho zaradení do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, deň nástupu je 22.8.2017, predpokladaný koniec trestu je dňa 22.06.2018. Lehota na podmiennečné prepustenie bola splnená dňa 22.1.2018.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 22.01.2018 vyplýva, že odsúdený bol do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou premiestnený dňa 5.9.2017 a v rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu v predchádzajúcom ústave nebolo bližšie hodnotené. Po premiestnení jeho správanie bolo na požadovanej úrovni, slušné, konflikty nevyvolával ani sa do nich nezapájal, rešpektoval pokyny a príkazy príslušníkov, dodržiaval zásady osobnej hygieny, chodil riadne ustrojený, udržiaval náležitý poriadok v osobných veciach, výkonom funkcie z radov odsúdených nebol poverený, nebol disciplinárne riešený, záujem o vzdelávanie v ústave neprejavil, vo voľnom čase číta dostupnú literatúru, hrá spoločenské hry, chodí na vychádzky, zapájal sa aktívne do aktivít kultúrno-osvetovej činnosti, pracovne zaradený nebol, do skupinových foriem práce nebol zaradený, aktívne sa zapájal do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti. Vyrastal v úplnej rodine do 10 rokov, neskôr u starých rodičov, má ešte žijúcu matku, jednu nevlastnú sestru. Po ukončení základnej školy pokračoval na učilišti v odbore kuchár-čaišník, externé maturitné štúdium nedokončil pre výkon trestu, oficiálne doteraz zamestnaný nebol, pracoval len na dohodu. Je slobodný, bez vyživovacej povinnosti, kontakt udržiaval s matkou a starými rodičmi. Bol mu venovaný individuálny prístup so zameraním na posilnenie jeho samostatnosti a racionálnej kontroly správania, aby si uvedomil následky svojich činov. Možno konštatovať, že plní ciele stanovené plánom zaobchádzania.

Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (opakovane súdne trestaný, experimentovanie s drogami). Preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, odporúča sa prepustiť.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má 5 záznamov, prevažne za majetkovú trestnú činnosť. Najprv mu bol uložený podmiennečný trest Okresným súdom Partizánske rozsudkom dohodou zo dňa 27.7.2010 sp.zn. 2T/32/2010 právoplatným dňa 27.7.2010 na 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok 2 mesiace za krádež a poškodzovanie cudzej veci. Tento bol zrušený pri ukladaní súhrnného trestu Okresným súdom Topoľčany rozsudkom zo dňa 27.1.2011 sp.zn. 3T/12/2010 právoplatným dňa 27.1.2011, ktorým bol odsúdenému uložený podmiennečný trest na 7 mesiacov so skúšobnou dobou 1 rok 6 mesiacov, za krádež a poškodzovanie cudzej veci, vzhľadom na odpustenie trestu amnestiou dňa 2.1.2013 sa naňho hľadí, akoby nebol odsúdený. Rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 22.4.2013 sp.zn. 2T/232/2012, právoplatným dňa 22.4.2013 bol odsúdený za krádež na podmiennečný trest odňatia slobody na 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok 6 mesiacov. Tento bol zrušený pri ukladaní súhrnného trestu Okresným súdom Topoľčany trestným rozkazom zo dňa 24.6.2013 sp.zn. 2T/81/2013 právoplatným dňa 11.7.2011, ktorým bol odsúdenému uložený podmiennečný trest na 10 mesiacov so skúšobnou dobou 2 roky, výkon ktorého bol nariadený dňa 24.6.2015. Následne bol odsúdený Okresným súdom Topoľčany rozsudkom zo dňa 11.8.2014 sp.zn. 0T/5/2014 právoplatným dňa 30.9.2014 za ohrozenie pod vplyvom návykovej látky a marenie výkonu úradného rozhodnutia, ktorým bol odsúdenému uložený nepodmiennečný trest na 6 mesiacov ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; podmiennečne bol prepustený dňa 20.2.2015 Okresným súdom Trnava sp.zn. 30PP/225/2014 so skúšobnou dobou na 1 rok; osvedčil sa dňa 23.12.2016.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení odsúdeného neprišlo k žiadnym zmenám.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava navrhol, aby súd zamietol žiadosť odsúdeného s poukazom na jej predčasnosť, na resocializačnú prognózu z hodnotenia ústavu, na oboznámenú trestnú minulosť, a na skutočnosť že v tunajšom ústave sa nachádzal od septembra a ešte nebol disciplinárne riešený.

Obhajca odsúdeného uviedol, že jeho klient splnil podmienky podmiennečného prepustenia, poukázal na to, že všetky posledné odsúdenia bol vo VTOS a to posledné odsúdenie mu spôsobilo premenu trestu za skutok, ktorý spáchal ešte predtým. Nedá sa preto povedať, že sa výkonom trestu nenapravil. Vzhľadom na vek si uvedomil, že nie je na ceste, ktorou by sa mal brať životom, možno očakávať, že bude viesť riadny život.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že zákonnému poučeniu porozumel. K veci uviedol, že predtým si ten trest odsedel, bol prepustený a podmienku neporušil, akurát mal v tej dobe otvorenú

podmienku, ktorú teraz vykonáva, mrzí ho čo sa stalo, myslí si že splnil čo mal, a žiadal jeho žiadosti vyhovieť.

Podľa § 66 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmiennečne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu.

Súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že odsúdený spĺňa formálnu podmienku na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vykonaním časti trestu, ktorá odôvodňuje jeho podmiennečné prepustenie, a spĺňa aj podmienky materiálne.

Odsúdený počas výkonu trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, neporušuje ústavný poriadok, príkazy príslušníkov plní, správa sa spôsobom zodpovedajúcim riadnemu výkonu trestu, jeho hodnotenie je kladné, preto túto materiálnu podmienku mal súd za splnenú.

Odsúdený splnil druhú z materiálnych podmienok - prognózu, že bude viesť riadny život, hoci v jeho prípade išlo o okolnosť náročnejšiu na posúdenie, keďže mal päť záznamov spáchanej trestnej činnosti v registri trestov a menej priaznivú resocializačnú prognózu. Z toho 4 trestné činy boli v súbehu /2 spolu 2 spolu/, čiže sa v podstate jedná o dve odsúdenia, pričom tretie odsúdenie bolo trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 11.8.2013 pod sp.zn. 0T/5/2014 právoplatným dňa 30.9.2014, po ktorom došlo k podmiennečnému prepusteniu uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 30PP/225/2014 zo dňa 20.2.2015, k osvedčeniu sa dňa 23.12.2016, a následne mu bol nariadený výkon trestu uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 24.6.2013 pod sp. zn. 2T/81/2013. Riziko recidívy u odsúdeného vzhľadom k jeho trestnej minulosti a prognóze sociálneho zlyhania nie je príliš veľké. Doterajší výkon trestu nasvedčuje záveru o jeho prevýchove a úspešnej resocializácii. Hodnotiac všetky uvedené skutočnosti, dospel súd k záveru, aj vzhľadom na závažnosť trestnej činnosti a skutočnosť v akom ústave vykonáva trest, je možné dôvodne očakávať, že odsúdený povedie riadny život, avšak z dôvodu, aby si súd bol tým naozaj istý, tak napriek tomu že zostáva pomerne krátka doba zvyšku trestu (3 mesiace a 2 týždne), určil dlhšiu skúšobnú dobu, v ktorej bude sledovať správanie odsúdeného.

Zmysel podmiennečného prepustenia nespočíva len v tom, že odsúdený bude po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom (určenej doby vykonania trestu) automaticky prepustený na slobodu, bez zreteľa k účelu trestu. Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život. Ak odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie postačujúcim spôsobom, má súd v osobe

odsúdeného dostatočnú záruku, že povedie riadny život, preto žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyhovel a určil skúšobnú dobu v trvaní 3(troch) rokov.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti tohto komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.