

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Csr/1/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116894177
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Obušeková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6116894177.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu: N. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom W. XX, XXX XX U. U., v konaní zastúpený JUDr. Petrom Škrabákom, advokátom so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, proti žalovanému: PROFI CREDIT SLOVAKIA, spol. s r.o. so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, v konaní zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o. so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, IČO: 47 233 516, o zrušenie rozhodcovského rozsudku, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy prvoinštančného konania vo výške 120,23 Eur k rukám právneho zástupcu žalobcu, JUDr. Petra Škrabáka, advokáta, do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žalobca nie je p o v i n n ý zaplatiť žalovanému trovy odvolacieho konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 11. 01. 2016 domáhal voči žalovanému zrušenia rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu Viktoria Arbiter sp. zn. RK-PC-1738/14-EK zo dňa 29. 09. 2015 z dôvodu podľa § 45 ods. 1 písm. e) zákona č. 335/2014 Z. z., odkladu jeho vykonateľnosti a náhrady trov konania.

2. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 17Csr/1/2016-47 zo dňa 09. 02. 2017 súd rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu Viktoria Arbiter sp. zn. RK-PC-1738/14-EK zo dňa 29. 09. 2015 zrušil z dôvodu § 45 ods. 1 písm. g) a písmn. i) zákona č. 335/2014 Z. z., návrh žalobcu na zrušenie rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu Viktoria Arbiter sp. zn. RK-PC-1738/14-EK zo dňa 29. 09. 2015 z dôvodu podľa § 45 ods. 1 písm. e) zákona č. 335/2014 Z. z. zamietol, žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 1/3 a žalovaného zaviazal na úhradu súdneho poplatku za návrh vo výške 331,50 Eur.

3. Rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 41CoSr/7/2017-71 zo dňa 27. 09. 2017 súd rozsudok okresného súdu potvrdil a žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania. Rozsudok okresného súdu v spojení s rozsudkom krajského súdu v časti výrokov o nároku na náhradu trov prvoinštančného konania a odvolacieho konania nadobudol právoplatnosť dňa 02. 11. 2017.

4. Podľa § 262 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

6. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

7. Právny zástupca žalobcu si uplatnil trovy právneho zastúpenia v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov (ďalej len

„vyhláška“) vo svojom podaní zo dňa 08. 01. 2016 (v žalobe) vo výške 178,99 Eur pozostávajúce z dvoch úkonoch právnej služby.

8. V zmysle novej procesnej úpravy účinnej od 01. 07. 2016 súd rozhoduje o trovách konania aj bez návrhu, v dôsledku čoho strany konania nie sú povinné vyčísliť trovy konania a trovy právneho zastúpenia. Súd je potom povinný skúmať, aké úkony vykonal v konaní právny zástupca strany a aké iné trovy konania strane ešte vznikli.

9. Právny zástupca žalobcu si trovy právneho zastúpenia vyčísliť, avšak súd aj napriek tomu skúmal, aké úkony právny zástupca vykonal a či si ich vyčísliť správne v súlade s vyhláškou a s obsahom spisu. Súd priznal výšku náhrady trov konania nasledovne:

- Prevzatie veci a príprava zastúpenia (rok 2016)	66,00 Eur
- Písomné podanie žaloby na súd (rok 2016)	66,00 Eur
- Späťvzatie konania o odklad vykonateľnosti rozhodcovského rozsudku (rok 2017)	66,00 Eur
- Účasť na pojednávaní (rok 2017)	68,00 Eur
- režijný paušál 3 x 8,58 Eur (rok 2016)	25,74 Eur
- režijný paušál 1 x 8,84 Eur (rok 2017)	8,84 Eur
- daň z pridanej hodnoty.....	20 % t. j. 60,12 Eur

Trovy právneho zastúpenia spolu

Trovy právneho zastúpenia v rozsahu 1/3 z 360,70 Eur

10. Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky, základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

11. Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

12. Podľa § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.

13. Podľa § 13a ods. 1 písm. a), c) a d) vyhlášky, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej, účasť na konaní pred súdom.

14. Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby v danej veci v zmysle § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky je 66,00 Eur, 1/13 výpočtového základu za rok 2016 a 68,00 Eur, 1/13 výpočtového základu za rok 2017, nakoľko hodnotu sporu v predmetom konaní nie je možné vyjadriť v peniazoch. Tarifná odmena za 3 úkony právnej služby vykonaných v roku 2016 tak predstavuje v danom prípade sumu vo výške 198,00 Eur a odmena za jeden úkon vykonaný v roku 2017 predstavuje sumu vo výške 68,00 Eur.

15. Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

16. Výška náhrady výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné, t. j. výška režijného paušálu za 3 úkony právnej služby vykonané v roku 2016 je spolu vo výške 25,74 Eur (3 x 8,58 Eur) a za jeden úkon právnej služby vykonaný v roku 2017 je vo výške 8,84 Eur (1 x 8,84 Eur).

17. Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

18. Odmena a náhrada hotových výdavkov sa zvyšuje o daň z pridanej hodnoty, nakoľko právny zástupca žalobcu preukázal, že je jej platcom. Základom pre výpočet dane z pridanej hodnoty tak bola suma 300,58 Eur (198,00 Eur + 68 Eur + 25,74 Eur + 8,84 Eur), z ktorej daň z pridanej hodnoty predstavuje sumu 60,12 Eur.

19. Nakoľko súd rozsudkom okresného súdu č. k. 17Csr/1/2016-47 zo dňa 09. 02. 2017 priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 1/3, vzhľadom na uvedené súd rozhodol o povinnosti žalovaného nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 120,23 Eur (čo predstavuje 1/3 zo sumy 360,70 Eur), ktoré je žalovaný v zmysle ustanovenia § 263 ods. 1 CSP povinný zaplatiť k rukám právneho zástupcu žalobcu (I. výrok).

20. Súd o trovách odvolacieho konania rozhodol tak, že žalobca nie je povinný zaplatiť žalovanému trovy odvolacieho konania, nakoľko súd z obsahového materiálu spisu zistil, že žalovanému v odvolacom konaní žiadne trovy nevznikli, keď nebol zaviazaný na úhradu súdneho poplatku ani sa k podanému odvolaniu nevyjadril a v odvolacom konaní neuskutočnil žiaden úkon (II. výrok).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia sťažnosti v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Banská Bystrica.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení. V prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.