

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/49/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818200624
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:8818200624.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. X. Š., K.. XX.XX.XXXX, Q.. U. Š., K.. XX.XX.XXXX, Q.. F. Š., K.. XX.XX.XXXX a Q.. P. Š., K.. XX.XX.XXXX, všetci bytom pri matke, zastúpených opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti matky J. Š., K.. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX/XX, W., za účasti starých rodičov Y. Š., Y.. Q., K.. XX.XX.XXXX a X. Š.Á., K.. XX.XX.XXXX, obaja bytom P. XXX/XX, W., na návrh navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Návrh navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia zamieťa.

odôvodnenie:

1. Podaním zo dňa 27.02.2018 navrhovateľ žiadal, aby súd neodkladným opatrením dočasne zveril mal. U. Š., K.. XX.XX.XXXX, Q.. F. Š., K.. XX.XX.XXXX a Q.. P. Š., K.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky Y. Š., K.. XX.XX.XXXX. Ďalej žiadal, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/100/2011-17 zo dňa 09.06.2011 tak, že maloletý X. Š., K.. XX.XX.XXXX sa dočasne zveruje do osobnej starostlivosti starej matky, Y. Š., K.. XX.XX.XXXX. Vo veci samej žiadal vydať rozhodnutie, ktorým by tunajší súd ustanovil Y. Š., K.. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. Č.. XXX/XX, W. za poručníka pre maloleté deti, X. Š., K.. XX.XX.XXXX, U. Š., K.. XX.XX.XXXX, F. Š., K.. XX.XX.XXXX a P. Š., K.. XX.XX.XXXX, ktorá je oprávnená a povinná maloleté deti riadne zastupovať, spravovať ich majetok, zabezpečovať im výchovu a výživu s tým, že pri dôležitých právnych úkonoch potrebuje schválenie súdu. Vo svojom návrhu uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8Ps/2/2015-30 zo dňa 11.5.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.07.2015, bola matka J. Š. pozbavená spôsobilosti na právne úkony. Súd ustanovil Y. Q., K.. XX.XX.XXXX za opatrovníčku pre J. Š.. Matka trpí kontinuálnym mentálnym postihnutím - mentálnou retardáciou susp. stredne ťažkého stupňa - imbecilitou, ktorá nie je prechodná. Je taktiež hluchonemá, čo ju robí odkázanou na pomoc inej osoby pri zaobstarávaní si základných životných potrieb. Matka so svojimi maloletými deťmi býva v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi, Y. Š., K.. XX.XX.XXXX a X. Š., K.. XX.XX.XXXX a svojimi súrodencami. Maloletý X. Š., K.. XX.XX.XXXX bol rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č. konania 8P/100/2011-17 zo dňa 09.06.2011 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca X. Š., K.. XX.XX.XXXX. Matka bola zaviazaná platením výživného vo výške 25,40 € mesačne do 20. dňa toho ktorého mesiaca k rukám X. Š., počnúc právoplatnosťou rozsudku.

2. Z rodných listov maloletých detí, Q.. X. Š.Y., K.. XX.XX.XXXX, Q.. U. Š., K.. XX.XX.XXXX, Q.. F. Š., K.. XX.XX.XXXX a Q.. P. Š.Y., K.. XX.XX.XXXX vyplýva, že pochádzajú z matky J. Š., K.. XX.XX.XXXX. Otec v rodných listoch mal. detí uvedený nie je.

3. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8Ps/2/2015-30 zo dňa 11.05.2015 bola J. Š., K.. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX, W. pozbavená spôsobilosti na právne úkony a za opatrovníčku pre J. Š. bola ustanovená Y. Q., K.. XX.XX.XXXX. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 01.07.2015.

4. Okresný súd Vranov nad Topľou rozsudkom č.k. 8P/100/2011-17 zo dňa 09.06.2011 zveril maloletého X. Š.Y., K.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti X. Š., K.. XX.XX.XXXX. Matku zaviazal platením výživného na maloleté dieťa po 25,40 € vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred, k rukám X. Š., začínajúc právoplatnosťou rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 23.06.2011.

5. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, z družného vzťahu matky J. Š., K.. XX.XX.XXXX s rôznymi partnermi pochádzajú 4 maloleté deti, X. Š., K.. XX.XX.XXXX, U. Š.Y., K.. XX.XX.XXXX, F. Š., K.. XX.XX.XXXX a P. Š., K.. XX.XX.XXXX. Ani jedno maloleté dieťa nemá doposiaľ zapísaného otca v rodnom liste. Matka trpí mentálnym postihnutím - mentálnou retardáciou - imbecilitou a je hluchonemá. Matka so svojimi maloletými deťmi býva v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi a svojimi súrodencami. Obývajú spoločne jednu priestranú izbu murovanej chatrče zariadenú nevyhnutným nábytkom. Bytové podmienky sú stiesnené, hygiena je na nižšej úrovni. Elektrina je zavedená. Vodu majú zo studne a kúria drevom. Rodičia dcéru so starostlivosťou o maloleté deti vo všetkom vypomáhajú. Matka poberá invalidný dôchodok, rodičovský príspevok vo výške 214,70 € mesačne a prídavok na dieťa vo výške 47,36 € mesačne. S maloletými deťmi má matka iba bežné výdavky. Y. Š. poberá peňažný príspevok na opatrovanie J. Š. vo výške 249,35 € mesačne a prídavok na dieťa vo výške 165,76 € mesačne. X. Š. poberá prídavok na dieťa vo výške 23,68 € mesačne a opakovaný príspevok dieťaťu zverenému v náhradnej osobnej starostlivosti vo výške 113,69 € mesačne. So svojim druhom majú spoločne 11 detí, z toho je ešte 6 maloletých a bývajú s nimi v spoločnej domácnosti. Stará matka už aj v súčasnosti zabezpečuje riadne osobnú a zdravotnú starostlivosť o maloleté deti. Je ochotná a schopná vykonávať aj funkciu poručníčky maloletých detí. Nie je v záujme maloletých detí, aby tie boli umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Ako vyplýva z § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

9. V zmysle § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. V zmysle § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

12. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zároveň zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že v danom prípade nie je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia podľa návrhu navrhovateľa. Neodkladné opatrenie slúži k bezodkladnej úprave pomerov a je namieste ho použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu.

14. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovieť návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o nariadení neodkladného opatrenia rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, aby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Súd sa obmedzí len na osvedčenie

najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. Z citovaných zákonných ustanovení možno jednoznačne vyvodiť, že právna úprava ohľadom rozhodovania o návrhoch na neodkladné opatrenie popri nevyhnutnosti rýchlo a pružne vyriešiť vzniknutý stav, vyžaduje aj hodnoverné osvedčenie dôvodnosti a trvania nároku, resp. podmienok na nariadenie neodkladného opatrenia.

15. Navrhovateľ však v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia neosvedčil naliehavosť bezodkladnej úpravy pomerov, ani bezprostrednú ujmu hroziacu maloletým deťom, odôvodňujúcu okamžitý zásah súdu prostredníctvom nariadenia neodkladného opatrenia. Z návrhu ako aj zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vyplýva, že v súčasnosti zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti stará matka Y. Š., nakoľko matka mal. detí trpí mentálnym postihnutím. Mal. X. Š.Á. sa toho času nachádza na základe rozhodnutia tunajšieho súdu v starostlivosti svojho starého otca X. Š., K.. XX.XX.XXXX. Teda všetky mal. deti spolu so svojou matkou a starými rodičmi žijú v spoločnej domácnosti. V návrhu zároveň absentuje akýkoľvek súhlas, prípadne vyjadrenie starej matky so zverením mal. detí do svojej náhradnej osobnej starostlivosti. Súd za daného stavu nepovažuje za potrebné neodkladným opatrením zasiahnuť do osobnej starostlivosti o maloleté deti, keďže reálny stav je taký, že stará matka poskytuje osobnú starostlivosť maloletým deťom.

16. Záverom súd uvádza, že vo veci samej vykoná riadne dokazovanie a na základe vykonaného dokazovania rozhodne vo veci osobnej starostlivosti o maloleté deti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).