

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 2Tos/23/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117012303
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Janík
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2018:3117012303.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu JUDr. Jozefa Janíka a sudcov JUDr. Petra Tótha a JUDr. Michala Antalu v trestnej veci odsúdeného A. R., nar. XX.X.XXXX v R., vo veci návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na neverejnom zasadnutí dňa 6. marca 2018 prejednal sťažnosť prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín v neprospech odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 27.11.2017, sp. zn. 6Pp/377/2017 a takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 Tr. por. napadnuté uznesenie sa zrušuje.

odôvodnenie:

Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 27.11.2017, sp. zn. 6Pp/377/2017, podľa § 66 ods. 1, 2 Tr. zák. v spojení s § 415 ods.1 Tr.por. odsúdeného A. R. podmiennečne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/18/2017 zo dňa 3.5.2017 a podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. určil odsúdenému skúšobnú dobu na 1 rok.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení podal prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín (ďalej len prokurátor) sťažnosť v neprospech odsúdeného. V jej písomnom odôvodnení namietal správnosť napadnutého uznesenia, pretože podľa jeho názoru s poukazom na nesplnenú materiálnu podmienku na podmiennečné prepustenie odsúdeného (počas krátkej doby výkonu trestu odňatia slobody bol aj disciplinárne potrestaný), neboli splnené ani podmienky na jeho podmiennečné prepustenie. Vzhľadom na uvedené dôvody navrhol, aby Krajský súd v Trenčíne napadnuté uznesenie zrušil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti, ktorú mu okresný súd predložil spolu so spisom až 2. marca 2018, preskúmal v zmysle § 192 ods. 1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je potrebné zrušiť.

Z revízného princípu uvedeného v ustanovení § 192 ods. 1 Tr. por. vyplýva, že nadriadený súd rozhoduje vždy na základe skutkového a právneho stavu, ktorý tu je v čase jeho rozhodovania a ktorý sa prípadne líši od stavu, ktorý bol daný v čase vydania napadnutého uznesenia. Tak je tomu aj v posudzovanom prípade. Z obsahu spisu totiž vyplýva, že odsúdený A. R. vykonal uložený trest odňatia slobody a dňa 27. januára 2018 bol prepustený na slobodu. Táto okolnosť, ku ktorej došlo ešte pred rozhodnutím krajského súdu o podanej sťažnosti, preto spôsobuje bezpredmetnosť prvostupňového neprávoplatného rozhodnutia o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Krajský súd vzhľadom na uvedené dôvody svoje rozhodnutie obmedzil len na zrušenie napadnutého uznesenia postupom podľa § 194 ods. 1 Tr. por., pretože ďalšie rozhodovanie v posudzovanej veci neprichádza do úvahy.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.