

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/26/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8322200319
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2022:8322200319.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ľubov Vargovou v právnej veci maloletého O. G., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, za účasti otca M. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXXX/X, C., o návrhu matky L. W. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXXX/X, C., na zvýšenie výživného takto

rozhodol:

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Humenné č.k. 8P/272/2017-66 zo dňa 21.03.2018 vo výroku o výživnom tak, že s c h v a ľ u j e dohodu rodičov v tomto znení:

Z v y š u j e výživné na mal. O. G., D.. XX.XX.XXXX zo sumy 60,- eur mesačne na sumu 100,- eur mesačne, ktoré bude otec platiť matke vždy do 15. dňa v mesiaci od 02.02.2022.

D l Ź n é výživné za obdobie od 02.02.2022 do 15.04.2022 vo výške 60,-- eur otec zaplatí matke do 30.06.2022.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 02.02.2022 bol súdu doručený návrh matky maloletého dieťaťa na zvýšenie výživného.
2. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
3. Podľa odseku 2 citovaného ustanovenia na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
4. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.
5. Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.
6. Voči výroku rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie. Kolízny opatrovník sa po vyhlásení rozhodnutia vzdal práva na podanie opravného prostriedku voči vyhlásenému rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, pretože rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie proti výroku rozsudku, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu a kolízny opatrovník sa vzdal na pojednávaní dňa 26.04.2022 práva podať proti tomuto rozsudku odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.