

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/53/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010665
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3121010665.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

T. súd Trenčín vydáva dňa 25.04.2022 podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený

Q. K., nar. XX.XX.XXXX v R., bytom I. X., t. č. v ÚVTOS Ilava,

sa uznáva za vinného, že

1. dňa 14.01.2021 presne nezisteným spôsobom si neoprávnene zaobstaral platobnú kartu vedenú v M. M. so sídlom G. XX, Z., číslo karty **** * X XXXX, ktorá patrí spoločnosti X. S., s.r.o., so sídlom M. XXX, I. X., ktorú mala pridelenú zamestnankyňa tejto spoločnosti S. L. a následne ju neoprávnene použil pri platení v predajni G. M. SR, a. s., v prevádzke na adrese M. XX, I. X., pričom uskutočnil dňa 14.01.2021 dve platby, prvú v čase o 16:54 hodine vo výške 1,92 € a druhú v čase o 16:58 hodine vo výške 15,99 €, čím spôsobil spoločnosti X. S., s.r.o. škodu vo výške 17,91 € a škodu spojenú so zaobstaraním novej platobnej karty vo výške 10,-€, čím spolu poškodenej spoločnosti spôsobil škodu vo výške 27,91 €,

2. presne nezisteným spôsobom neoprávnene zaobstaral kartu vedenú v spoločnosti W.. M..F., so sídlom B. XX, Z., číslo karty **** * X XXXX, ktorá patrí poškodenej S. L. a neoprávnene ju použil pri platení v predajni G. M. SR, a. s. v prevádzke T. XXXX/X, X. nad O., kde dňa 27.01.2021 vykonal spolu štyri neoprávnené platby, v sumách 7,90 €, 26,87 €, 20,- €, ktorá však nebola zrealizovaná z dôvodu nedostatočnej výšky prostriedkov na bankovom účte a platbu vo výške 62,78 €, ktorá nebola realizovaná z dôvodu nastavenej blokácie platobnej karty, čím poškodenej S. L. spôsobil škodu vo výške 34,77 €,

t e d a

v bode 1 a 2 si neoprávnene obstaral a použil platobný prostriedok,

čím spáchal

v bode 1 a v bode 2 pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože má za to, že úhrnný trest uložený obvinenému Q. K. skorším rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/45/2021 zo dňa 20.01.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.03.2022 podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona, podľa § 41 odsek 2 Trestného zákona, podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona s poukazom na § 38 odsek 2, odsek 5 Trestného zákona vo výmere 5 rokov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia za súčasného uloženia ochranného dohľadu na dobu 1 rok v zmysle § 76 odsek 2 Trestného zákona je na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej spoločnosti X. S. s.r.o., so sídlom I. X., ul. M. XXX, škodu vo výške 27,91 € a poškodenej S. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. X., B. V. XXX/XX-X, škodu vo výške 34,77 €.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodená S. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. X., B. V. XXX/XX-X, odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces. v bode 1 a 2 si neoprávnene obstaral a použil platobný prostriedok

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.