

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 37PP/92/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010345
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010345.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného M. L., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom S., M. O. XXX/XX t. č. v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Trenčín (ďalej len „NOO ÚVTOS Trenčín“), o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v NOO ÚVTOS Trenčín dňa 25.04.2022 takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného M. L., nar. XX.XX.XXXX, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 17.03.2022 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že žiada o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko spĺňa podmienky pre podmienené prepustenie. Je vážne chorý a slepý a po prepustení chce ísť domov k svojej matke, ktorá je sama. Prosí súd, aby pri svojom rozhodovaní zohľadnil už uvedené dôvody, a tiež jeho sľub, že nebude páchať trestnú činnosť, nakoľko je odkázaný na pomoc a aj kvôli matke a sestre, ktoré má veľmi rád.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že minulosť oľutoval, oslepol. Má sklerózu multiplex, vážnu chorobu, bojí sa aby nezostal aj na vozíku, všetko ľutuje.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z NOO a ÚV TOS Trenčín, odpisom registra trestov z 09.01.2020, skráteným výpisom klienta, nariadením výkonu trestu vo veci sp. zn. 1T/52/2019, nariadením výkonu trestu vo veci sp. zn. 1T/79/2019, trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/52/2019 z 16.05.2019, rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/79/2019 z 20.11.2019, uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 6Nt/3/2021 z 26.02.2021, odpisom registra trestov z 07.04.2022, lustráciou Registra obyvateľov na odsúdeného.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od NOO ÚV TOS Trenčín, ktoré bolo súdu doručené dňa 01.04.2022 súd zistil, odsúdený je slobodný, otec jedného dieťaťa s ukončenou základnou školou, doposiaľ bol desaťkrát súdne trestaný a vo výkone trestu je po siedmykrát. Do výkonu väzby bol zo slobody predvedený dňa 22.06.2019 do ÚVV a ÚV TOS Ilava. Správanie odsúdeného počas výkonu väzby bolo bez nedostatkov, neboli zaznamenané žiadne negatívne skutočnosti, väzbu vykonával v zmiernenom režime. Po vykonaní väzby nastúpil na výkon trestu dňa 13.08.2019 do ÚV TOS Banská Bystrica - Kráľová. Dňa 16.03.2021 bol na ďalší výkon trestu eskortovaný do ÚV TOS Dubnica nad Váhom. Do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín bol eskortovaný dňa 13.04.2021. Na základe odporúčania zdravotnej komisie a z

dôvodu zdravotnej kvalifikácie F bol umiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do oddielu odsúdených so zdravotným postihnutím F4. Správanie a vystupovanie odsúdeného, ako aj dodržiavania interných predpisov a zákonných noriem počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody malo kolísavý charakter. Odsúdený je málo disciplinovaný, v správaní výrazne nervózny, podráždený, je menej schopný racionálne zvážiť a predvídať dopad vlastného správania do budúcnosti. Často u neho badať výkyvy nálad až depresívne ladenie. Po upozornení svoje nevhodné správanie si uvedomí a ospravedlní sa. Nervozitu vysvetľuje svojim zdravotným stavom a bolesťami chrbtice. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny sa snaží udržiavať napriek tomu, že je slabozraký. Postoj k trestnej činnosti sa javí ako čiastočne kritický. Odsúdený bol doposiaľ jedenkrát disciplinárne odmenený formou pochvaly. Disciplinárny trest mu uložený nebol. Odsúdený má veľké zdravotné ťažkosti, hendikep je slabozraký a trávenie voľného času je z toho dôvodu značne obmedzené. Prevažne počúva rozhlasové vysielanie, vedie rozhovory so spoluodsúdenými. Nie je pracovne zaradený, je poberateľom invalidného dôchodku. Poriadok si vo svojich veciach udržiava na dobrej úrovni. V prípade potreby využíva pomoc sanitára. Zapája sa do činností zameraných na všeobecný rozvoj odsúdeného medzi ktoré sa zaraďujú činnosti na udržiavania a rozvoj hygienických návykov najmä udržiavaním svojho zovňajšku, oblečenia a čistoty. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava predovšetkým formou telefonovania, a to sestre A. a kamarátke A., ktorá mu zasiela nárokové balíky a pomáha pri vybavovaní rôznych žiadostí. Inštitút návštev zostáva nateraz nevyužitý. Diagnostickým nástrojom CRA bolo riziko recidívy trestnej činnosti vyhodnotené ako vysoké, resocializačná prognóza je nepriaznivá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúčam jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/52/2019 z 16.05.2019, ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v trvaní 8 rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu 16.07.2019. Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/79/2019 z 20.11.2019, ktorým bol uznaný vinným zo zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 44 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a ochranné ambulantné protialkoholické liečenie. Odsúdený nastúpil na výkon trestu 16.03.2020. 1 a 2/3 z uložených trestov vykonal ku dňu 30.03.2022.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ jedenásťkrát súdne trestaný, vo výkone trestu je po siedmykrát.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje, aby súd návrh odsúdeného zamietol ako nedôvodný vzhľadom k opakovaniu trestnej činnosti, čoho prejavom je rozsiahly odpis registra trestov odsúdeného ako aj vzhľadom na nepriaznivú resocializačnú prognózu.

Zástupca NOO a ÚV TOS Trenčín na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnej zmene u odsúdeného, záver zostáva nezmenený.

Predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmienenom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu

o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), avšak neboli u neho splnené obe podmienky materiálne (žiadna), preto nie je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody, a to ako 1 tak aj 2/3 z uloženého trestu, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 30.03.2022, preto formálna podmienka bola v uvedenom prípade splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade táto podmienka nebola splnená. Správanie odsúdeného počas doterajšieho výkonu trestu malo kolísavý charakter, nakoľko odsúdený je málo disciplinovaný, v správaní výrazne nervózny, podráždený. Je menej schopný racionálne uvažovať a vyhodnocovať dopad vlastného správania do budúcnosti. U odsúdeného je často badať výkyvy nálad až depresívne ladenie. Vzhľadom na kolísavý charakter správania odsúdeného počas výkonu trestu, jeho nervózne správanie, či nedostatok v nevedomovaní si dopadov svojho správania do budúcnosti, súd musí konštatovať, že k polepšeniu odsúdeného, v zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona, pre splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie dôsledne nedošlo.

Splnená však podľa názoru súdu predovšetkým nebola tretia z citovaných podmienok, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd nestotožnil s hodnotením ústavu, ktorý odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť. Aj samotný ústav vyhodnotil riziko jeho zlyhania ako vysoké a resocializačná prognóza ako nepriaznivá. K trestnej minulosti odsúdeného súd zároveň uvádza, že odsúdený bol celom doposiaľ 11 krát súdne trestaný, vo výkone trestu je 7 krát a pričom z výkonu trestu už bol aj podmiennečne prepustený, t. zn. inštitút skrátenia trestu cez podmiennečné prepustenie už bol pri ňom použitý. Napriek uvedenému sa odsúdený znovu dopustil trestnej činnosti. Okresný súd Trenčín uznesením sp. zn. 6Pp/339/2016 z 10.11.2016 rozhodol o podmiennečnom prepustení odsúdeného a určil mu skúšobnú dobu tri roky. Skúšobná doba plynula odsúdenému od 10.11.2016 do 10.11.2019, pričom tento ešte počas skúšobnej doby sa dopustil trestnej činnosti a to trestného činu za ktorý je aktuálne aj vo výkone trestu (tento spáchal 20.06.2019). Okrem toho mu do odpisu registra trestov pribudli ďalšie 3 záznamy a z toho minimálne aj skutok vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/52/2019 spáchal 18.08.2018 t. zn. počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného prepustenia z výkonu trestu. Vzhľadom k vyššie uvádzanej trestnej minulosti odsúdeného, súd musí konštatovať, že pri odsúdenom je skutočne riziko jeho zlyhania vysoká, nakoľko odsúdený ani predchádzajúcu skúšobnú dobu nerešpektoval a riadny život ani počas nej nevedol.

Vzhľadom k možnému riziku zlyhania odsúdeného z dôvodu predovšetkým trestnej minulosti odsúdeného, súd konštatuje, že odsúdený nespĺňa dôsledne všetky podmienky pre jeho podmiennečné prepustenie, preto súd jeho návrh zamietol.

Odsúdený poukazyval v rámci celého konania opakovane na svoj nepriaznivý zdravotný stav, ktorý bol aj dôvodom pre podanie návrhu na podmiennečné prepustenie. Súd však poukazuje na to, že nepriaznivý zdravotný stav odsúdeného resp. zhoršenie zdravotného stavu počas výkonu trestu nie je jednou z možností, kedy súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť. V prípade zhoršenia zdravotného stavu odsúdený má možnosť požiadať o prerušenie výkonu trestu v zmysle § 412 odsek 1 Trestného poriadku o ktorom súd rozhoduje v samostatnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.