

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 17C/495/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314220056
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dáša Onuferová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1314220056.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v spore žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., so sídlom v Bratislave, Dostojevského rad 4, IČO: 00 151 700, proti žalovanému: J. W. S. Q. R., nar. XX.XX.XXXX, W. XX, U., o zaplatenie 52,39 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd opravuje výrok rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 17C 495/2015-39 zo dňa 22.10.2015, tak, že vypúšťa „spolu s 8,75 % ročným úrokom z omeškania z tejto sumy od 26.10.2012 do zaplatenia“ a dopĺňa druhý výrok rozsudku „Vo zvyšku súd konanie zastavuje“.
Vo zvyšku rozsudok zostáva bezo zmeny.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 04.09.2014, sa žalobca domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 52,39 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.
2. Tunajší súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 17C 495/2015-39 zo dňa 22.10.2015. Súd zistil, že v rozsudku č.k. 17C 495/2015-39 zo dňa 22.10.2015 je vo výroku nesprávne uvedené „spolu s 8,75 % ročným úrokom z omeškania z tejto sumy od 26.10.2012 do zaplatenia“ a chýba druhý výrok rozsudku „Vo zvyšku súd konanie zastavuje“. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 10.07.2015 vzal žalobný návrh späť v časti úrokov z omeškania a súd mal zo zápisnice o verejnom vyhlásení rozsudku zo dňa 22.10.2015 za preukázané, že v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č. k. 17C 495/2015-39 zo dňa 22.10.2015, vo výroku rozsudku, došlo k zrejmej nesprávnosti. Uvedenú zrejmu nesprávnosť súd opravil ex officio, teda z úradnej povinnosti, bez návrhu strán sporu.
3. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
5. S poukazom na citované zákonné ustanovenie a skutočnosť, že v písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, súd túto opravil vydaním tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolanie nie je prípustné.