

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 10C/43/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1512203259  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Purgat Martinusová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2018:1512203259.11

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci žalobcu: U. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. X, N., zastúpený advokátkou JUDr. Líviou Krnčokovou, advokátka so sídlom: Bratislava, Ul. 29. augusta č. 5, proti žalovanej: W. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. C. XX, N., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

### rozhodol:

Súd d o p í ň a schválený súdny zmier v jeho článku II v bode d) č. k. 10C/43/2012-143 v spojení s opravným uznesením č. k. 10C/43/2012-211 zo dňa 08.09.2014 nasledovne:

d) spoluvlastnícky podiel na nebytovom priestore, ktorý vznikol zo spoločných častí a spoločných zariadení domu, PARCELA registra "C", druh pozemku Zastavané plochy a nádvoría, výmera 374 m<sup>2</sup>, druh stavby 9, súpisné číslo XXXX, na parcele číslo XXXX, priestor č. X-XXX, vchod H. X, X. poschodie, v podiele 6574/316224 s podielom na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku o veľkosti XXXX/XXXXXXX, LV XXXX, k. ú. A..

### odôvodnenie:

1. Vo veci č. k. 10C/43/2012 bol dňa 18.11.2013 schválený súdny zmier medzi stranami sporu, ktorý bol neskôr upravený vo výroku článku II ods. 1 a článku III ods. 1 uznesením č. k. 10C/43/2012-211 zo dňa 08.09.2014. V článku II predmetnej dohody pod písm. d) strany sporu bližšie nešpecifikovali spoluvlastnícky podiel na nebytovom priestore, ktorý vznikol zo spoločných častí a spoločných zariadení domu.

2. Podľa §42 ods. 2 písm. c) zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam, nehnuteľnosti podľa katastrálneho územia, pozemku podľa parcelného čísla evidovaného v súbore popisných informácií, pozemku evidovaného ako parcela registra „C“ alebo parcela registra „E“, druhu pozemku a výmery pozemku, súpisného čísla stavby a parcelného čísla pozemku, na ktorom je stavba postavená, čísla bytu alebo nebytového priestoru, čísla poschodia, čísla vchodu a spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a na pozemku, prípadne na prísluší pozemku, súpisného čísla stavby a parcelného čísla pozemku, na ktorom je dom postavený; ak je nehnuteľnosť v spoluvlastníctve viacerých vlastníkov, uvádza sa i podiel vyjadrený zlomkom k celku.

3. Podľa § 224 veta prvá zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti.

4. Keďže rozhodnutie súdu o schválení zmiaru neobsahovalo potrebné údaje v zmysle § 42 ods. 2 písm. c) zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam, súd doplnil tieto zrejme nesprávnosti tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.