

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 7Er/637/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6817205159
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2018:6817205159.1

Uznesenie

Okresný súd Revúca v exekučnej veci oprávneného: Platiť sa oplatí s.r.o., IČO: 45 684 618, so sídlom v Bratislave, Košická 56, zast. Mgr. Branislav Jakubčák, advokát, so sídlom advokátskej kancelárie Michalská 14, 811 03 Bratislava, IČO: 47 255 706 proti povinnému: U. N., C.. XX.XX.XXXX, S. D. XXX, XXX XX W., o vymoženie 644,93 Eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Ľubomírom Pekárom, Exekútorský úrad so sídlom P. Pázmaňa 49/3, 927 01 Šaľa, pod sp. zn. EX 4876/17, takto

rozhodol:

- I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Povinný **n e m á** právo na náhradu trov konania.
- III. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekučného konania **n e p r i z á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 17.07.2017 bol tunajšiemu súdu doručený návrh súdneho exekútora JUDr. Pekára na zastavenie exekučného konania, v ktorom uviedol, že dňa 31.03.2017 mu bol doručený návrh oprávneného na vykonanie exekúcie. Dňa 11.04.2017 súdny exekútor vyzval oprávneného na odstránenie nedostatkov v návrhu a oprávneného požiadal o zaslanie originálu, resp. overenej fotokópie právoplatného a vykonateľného exekučného titulu. Oprávnený však uvedený nedostatok návrhu do dňa podania návrhu súdneho exekútora na zastavenie exekúcie neodstránil.

3. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Keďže predmetné exekučné konanie začalo dňa 31.03.2017, čiže pred 01.04.2017 súd vo veci rozhodoval podľa Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017.

5. Podľa § 38 ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu možno vykonať len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia.

Podľa § 38 ods. 2 Exekučného poriadku, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Podľa § 39 ods. 1 Exekučného poriadku, z návrhu na vykonanie exekúcie musí byť zjavné, ktorému exekútorovi je určený, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísaný a datovaný. Okrem toho návrh na vykonanie exekúcie musí obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne bydlisko zástupcov, údaj o štátnom občianstve, ak je účastníkom fyzická osoba, názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, pokiaľ je pridelené, ak je účastníkom právnická osoba, a presné

označenie exekučného titulu, vymedzenie vymáhaného nároku, prípadne označenie dôkazov, ktorých sa oprávnený dovoláva.

Podľa § 39 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený pripojí rovnopis rozhodnutia opatrený potvrdením o jeho vykonateľnosti (exekučný titul).

Podľa § 40 ods. 1 Exekučného poriadku, exekútor vyzve toho, kto podal návrh, aby nesprávny, neúplný alebo nezrozumiteľný návrh opravil alebo doplnil v lehote, ktorú určí a ktorá nesmie byť kratšia ako desať dní. Poučí ho aj o tom, ako treba opravu alebo doplnenie urobiť.

Podľa § 40 ods. 2 Exekučného poriadku, ak oprávnený napriek výzve exekútor a v určenej lehote neopraví alebo nedoplní návrh, v dôsledku čoho nemožno v exekučnom konaní pokračovať, alebo ak nepriloží exekučný titul, súd exekučné konanie na návrh exekútora zastaví. O týchto následkoch musí byť oprávnený poučený.

6. Z Výzvy súdneho exekútora na odstránenie nedostatkov návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 11.04.2017 adresovanej oprávnenému je zrejmé, že súdny exekútor vyzval oprávneného na zaslanie originálu, resp. overenej fotokópie právoplatného a vykonateľného exekučného titulu (rozhodnutia Okresného súdu Revúca č.k. 6Csp/111/2016 zo dňa 14.02.2017), zaslanie E-kolku v hodnote 16,50 Eur, zaslanie plnej moci právneho zástupcu oprávneného, a to v lehote 20 dní od doručenia tejto výzvy. Výzva taktiež obsahuje zákonom vyžadované poučenie pre oprávneného zo strany súdneho exekútora.

7. Predmetná výzva súdneho exekútora bola právnomu zástupcovi oprávneného doručená dňa 12.04.2017, pričom právny zástupca oprávneného prevzatie uvedenej výzvy potvrdil svojim podpisom.

8. Oprávnený na uvedenú výzvu súdneho exekútora v určenej lehote nereagoval a uvedené nedostatky návrhu na vykonanie exekúcie neodstránil. Oprávnenému lehota na odstránenie nedostatkov návrhu na vykonanie exekúcie uplynula dňa 02.05.2017.

9. Pretože oprávnený v lehote stanovenej súdnym exekútorom nedostatky jeho návrhu na vykonanie exekúcie neodstránil, teda exekučný titul k návrhu na vykonanie exekúcie ani dodatočne nepriložil, súd návrhu súdneho exekútora na zastavenie exekúcie vyhovel a v zmysle § 40 ods. 2 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

10. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

11. Vzhľadom na to, že súdny exekútor si trovy exekúcie neuplatnil, súd mu náhradu trov exekučného konania nepriznal.

12. O trovách konania povinného súd rozhodol tak, že povinný nemá právo na náhradu trov konania, pretože mu v konaní žiadne trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.